

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Ek/3687/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121522327  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121522327.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1.) H.. F.X. L., X.. XX.XX.XXXX, R. R. Š.. P.X. XXX/X, XXX XX Z. Z., 2.) H.. Š.A. L., X.. XX.XX.XXXX, R. R. Š.. P. XXX/X, XXX XX Z. Z., 3.) H.. O. L., X.. XX.XX.XXXX, R. R. Š.. P. XXX/X, XXX XX Z. Z., 4.) H.. Š. L., X.. XX.XX.XXXX, R. R. Š.. P. XXX/X, XXX XX Z. Z.Č., 5.) H.. L. L., X.. XX.XX.XXXX, R. R. Š.. P. XXX/X, XXX XX Z. Z.a, zast. zákonným zástupcom: G. L., X.. XX.XX.XXXX, R. R. Š.. P. XXX/X, XXX XX Z.Á. Z., práv. zast.: JUDr. Zdenka Hrušková, advokátka, so sídlom Makovického 7, 010 01 Žilina, proti povinnému: Y.K. L., X.. XX.XX.XXXX, R. R. R. XXX/XX, XXX XX Z. Z., o vymoženie zameškaného a bežného výživného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Pavlom Malíkom, so sídlom exekútorského úradu 1.mája 22, 010 01 Žilina, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v časti vymáhania bežného výživného od 29.04.2022 do budúca z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.11.2021 domáhali od povinného vymoženiu zameškaného a bežného výživného na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Žilina, sp.zn. 30P/33/2021 zo dňa 03.06.2021 a rozsudku Krajského súdu v Žiline, sp.zn. 6CoP/37/2021 zo dňa 04.08.2021.

2. Na základe právoplatných a vykonateľných rozhodnutí súd dňa 13.01.2022 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Pavla Malíka, so sídlom exekútorského úradu 1.mája 22, 010 01 Žilina.

3. Dňa 02.06.2022 právny zástupca oprávnených doručil súdu žiadosť o pokračovanie exekúcie na podklade nového exekučného titulu, v ktorej uviedol, že „vo veci vymáhania výživného (do rozvodu) na mal. deti L. (F., Š., O., Š., L.), ktorá je vedená na exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ing. Malíka pod č.106EX 31/22 a na OS Banská Bystrica pod č. k. 5Ek/3687/2021, uvádzam, že konanie ohľadne úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom - oprávneným na čas do rozvodu (vrátane úpravy výživného do rozvodu) bolo zastavené uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 30P/33/2021-249 zo dňa 27.04.2022, právoplatným dňa 29.04.2022. V rámci daného konania - úpravy práv a povinností do rozvodu bolo vydané neodkladné opatrenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 04.08.2021, sp. zn. 6CoP/37/2021 (v súvislosti s neodkladným opatrením OS Žilina, sp. zn. 30P/33/2021-76), na základe ktorého prebieha aj táto exekúcia. Zároveň bol v ten istý deň (27.4.2022) Okresným súdom Žilina, pod sp. zn. 30P/33/2021-257, vyneseny rozsudok o rozvode manželstva matky mal. oprávnených a ich otca - povinného a zároveň bolo rozhodnuté o výživnom k mal. oprávneným na čas po rozvode. Rozsudok sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 29.04.2022. Týmto rozsudkom bolo otcovi - povinnému stanovené mesačné výživné na mal. oprávnených: F. Y. Y.Š. XX,- U., Š. Y. Y. XX,- U., O. Y. Y.Ý. XX,- U., Š. Y. Y. XX,- U.N., L. Y. Y. XX,- U., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode, t.j. 29.04.2022.....Od

29.04.2022 je teda otec - povinný platiť výživné v zmysle označeného rozsudku na čas po rozvode (nie už na podklade pôvodného ex. titulu, ktorý platil len na obdobie do rozvodu), ale povinný si túto povinnosť voči svojim piatim deťom, ktoré sú oprávnenými v aktuálnom ex. konaní, ktorých je biologickým otcom, neplní. Vzhľadom na uvedené trváme na tom, aby táto exekúcia prebiehala aj naďalej - pričom už nie na podklade pôvodného exekučného titulu (uznesenie o neodkladnom opatrení), ktoré upravovalo čas do rozvodu, ale dôjde k jeho nahradeniu, a to vyššie uvedeným rozsudkom stanovujúcim výživné na mal. piatich oprávnených (F., Š., O., Š., L.) na čas po rozvode, čo je v plnom súlade s právnymi predpismi, právnou praxou a ochranou vyživovania maloletých“.

4. Podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený.

5. Súd preskúmal podanie oprávnených a dospel k záveru, že v predmetnom prípade je daný dôvod na zastavenie exekúcie ex offa podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp.zn. 30P/33/2021 zo dňa 03.06.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým okrem iného bol povinný zaviazaný prispievať na výživu H. Š., H. O.C., H. Š. C. H. L., sumou 30,- Eur mesačne na každé dieťa a to vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí počnúc dňom nariadenia rozhodnutia. Proti uvedenému rozhodnutiu podal povinný odvolanie, o ktorom Krajský súd v Žiline rozhodol rozsudkom sp.zn. 6CoP/37/2021 zo dňa 04.08.2021, pričom týmto rozhodnutím okrem iného zmenil vyživovaciu povinnosť a to tak, že zaviazal povinného prispievať na výživu oprávnených - H. F., H. Š.A., H. O., H. Š. C. H. L., sumou 50,- Eur mesačne na každé dieťa so zročnosťou vždy do konca kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom nariadenia rozhodnutia, pričom toto opatrenie platilo na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Nakoľko si povinný svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, podali oprávnení dňa 03.11.2021 návrh na vykonanie exekúcie.

6. Po začatí exekúcie bolo rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 30P/33/2021-257 zo dňa 27.04.2022 rozhodnuté o rozvode manželstva matky mal. oprávnených a ich otca - povinného, pričom súd zároveň rozhodol aj o vyživovacej povinnosti povinného voči maloletým oprávneným a to tak, že ho zaviazal prispievať na výživu H. F. R. XX,- U., H. Š. R. XX,- U., H. O. R. XX,- U., H. Š. R. XX,- U., H. L. R. XX,- U., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode (meritórneho rozhodnutia vo veci samej), t.j. od 29.04.2022.

7. Exekučný súd v danom prípade poukazuje na skutočnosť, že pri vymáhaní výživného sú dané dôvody na zastavenie exekúcie, ak vykonávané rozhodnutie bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným. O zrušení pôjde vtedy, ak rozhodnutie, ktorým sa ukladá vyživovacia povinnosť, bolo nahradené iným rozhodnutím v dôsledku zmeny podľa § 121 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (predtým § 163 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok) a § 78 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. O neúčinnosť rozhodnutia pôjde vtedy, ak vykonávané rozhodnutie síce formálne nebolo zrušené, ale pomínuli predpoklady, podľa ktorých platilo, čo je aj tento prípad.

8. Z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade došlo k naplneniu dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku a to v časti vymáhania bežného výživného od 29.04.2022 do budúca, nakoľko neodkladné opatrenie týmto dňom (právoplatnosťou rozhodnutia o rozvode) stratilo svoju účinnosť a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. K žiadosti oprávnených o pokračovanie v exekúcii na podklade nového exekučného titulu súd dodáva, že takýto postup nie je možný a oprávnení musia vo veci vymáhania výživného od 29.04.2022 do budúca podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.