

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010498
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715010498.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.01.2016 takto

r o z h o d o l :

X.

O. L., nar. XX.XX.XXXX v E., trvalé bydlisko E.- H. A., A. XXXX/XX, prechodné bydlisko bez prihlásenia E., A. trieda XX, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Nitra Chrenová,

uznáva sa vinnou

v skutkoch 1,2/

- z prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona,

preto,že

1. dňa 16.08.2014 okolo 04.00 h na T. N. - rekreačnom stredisku E., okres Z., nezisteným spôsobom si obstarala platobnú kartu VÚB a.s. poškodenej M. D., s ktorou neoprávnene vykonala rôzne platby a to :
- dňa 16.08.2014 o 06,20 h v Košiciach na Sečovskej ceste na benzínovom čerpadle Oktan vykonala bezkontaktnú platbu za nákup tovaru v sume 19,30 €,
- dňa 16.08.2014 o 06.22 h v Košiciach na Sečovskej ceste na benzínovom čerpadle Oktan vykonala bezkontaktnú platbu za nákup tovaru v sume 19,90 €,
- dňa 16.08.2014 o 06.23 h v Košiciach na Sečovskej ceste na benzínovom čerpadle Oktan vykonala bezkontaktnú platbu za nákup tovaru v sume 19,60 €,
- dňa 16.8.2014 o 06.32 h v Košiciach na Jantárovej ulici na benzínovom čerpadle Eni (Agip) vykonala bezkontaktnú platbu za nákup tovaru v sume 18 €,
- dňa 16.8.2014 o 06.33 h v Košiciach na Jantárovej ulici na benzínovom čerpadle Eni (Agip) vykonala bezkontaktnú platbu za nákup tovaru v sume 19,80 €,
- dňa 16.8.2014 o 06.34 h v Košiciach na Jantárovej ulici na benzínovom čerpadle Eni (Agip) vykonala bezkontaktnú platbu za nákup tovaru v sume 18,64 €,
- dňa 16.8.2014 o 06.36 h v Košiciach na Jantárovej ulici na benzínovom čerpadle Eni (Agip) vykonala bezkontaktnú platbu za nákup tovaru v sume 19,20 €, avšak neúspešne, nakoľko uvedená platobná karta bola už zablokovaná,
čím poškodenej M. D. spôsobila škodu vo výške 115,24 €,

2. dňa 02.12.2014 okolo presne nezisteného času na presne nezistenom mieste za nezistených okolností si obstarala platobnú kartu VÚB a.s. poškodenej B. S., s ktorou sa neoprávnene pokúsila toho istého dňa o 21.10 h o výber finančnej hotovosti vo výške 80 € z bankomatu VÚB, a.s. v Košiciach na ulici C., avšak tento výber nebol úspešný, čím poškodenej B. S. nebola spôsobená žiadna škoda, teda

v skutkoch 1,2/

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použila,

za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože považuje trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp.zn. 4T 108/2015 zo dňa 9.12.2015 právoplatný 9.12.2015 v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenej M. D., nar. XX.X.XXXX v K., trvale bytom K., E. XXXX/XX škodu vo výške 115,24 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr.por. odkazuje poškodenú M. D. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. odkazuje poškodenú B. S., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom S. 108 s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.