

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/137/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1011200814
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:1011200814.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Martina Mrázová, správca konkurznej podstaty úpadcu TAZ, a.s. v likvidácii, so sídlom Coburgova 84, Trnava, IČO: 36 227 803, proti odporkyni: G. S., rod. K., nar. XX.X.XXXX, bytom J. W. XX, I., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, so sídlom Sladovnícka 13, Trnava, IČO: 00 009 199, zastúpený: Mgr. Mgr. Pavol Sojka, PhD., advokát, Námestie Matice slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom, o zaplatenie 77,62 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne náhradu trov právneho zastúpenia v sume 77,10 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.
- III. Súd odporkyni náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom doručeným súdu dňa 3.5.2011 žiadal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 77,62 eur s príslušenstvom.

Po podaní návrhu oznámil Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, so sídlom Sladovnícka 13, Trnava, písomným podaním doručeným súdu dňa 5.9.2011 svoj vstup do konania ako vedľajší účastník na strane odporkyne. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 14C/137/2011-52 zo dňa 20.2.2012 pripustil vstup vedľajšieho účastníka do konania. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3.4.2012.

Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 28.8.2013 podanie, ktorým zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil, nakoľko došlo k účinnému späťvzatiu žaloby.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V predmetnom konaní navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť bez uvedenia

dôvodu, čím zavinil zastavenie konania. Z toho dôvodu súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne ako procesne úspešnému účastníkovi konania, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 77,10 eur, za 3 úkony právnej služby á 16,60 eur v celkovej výške 53,12 eur (prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie k návrhu dňa 5.9.2011, vyjadrenie k odvolaniu dňa 26.3.2012), DPH vo výške 3,32 eur z právneho úkonu vykonaného dňa 26.3.2012, 2 x režijný paušál á 7,41 eur za úkony vykonané v roku 2011 a 1 x režijný paušál á 7,63 eur za úkon vykonaný v roku 2012 s DPH vo výške 1,53 eur z režijného paušálu za úkon v roku 2012, keď vedľajší účastník sa odo dňa 1.2.2012 stal platcom DPH. Odporkyni, ktorá bola v konaní úspešná, súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si náhradu žiadnych trov neuplatnila.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.