

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7Er/399/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204573  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715204573.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: M. K.C., G.. XX.XX.XXXX, I. XXXX/XX, O. K., vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, o vymozenie 332,02 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **z a v ä z u j e** oprávneného zaplatiť trovy exekúcie vo výške 21,78 eur na účet súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Uznesením č.k. 7Er/399/2015-20 zo dňa 16.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoE/266/2015-33 zo dňa 17.12.2015 tunajší súd v zmysle Ex. por. v spojení s § 45 zákona č. 244/2002 Z.z. zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.01.2016.

Podľa § 44 ods. 4 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že v danej veci súd uznesením č.k. 7Er/399/2015-20 zo dňa 16.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoE/266/2015-33 zo dňa 17.12.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd podľa § 44 ods. 4 Ex. por. exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Ex. por. do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podaním zo dňa 20.07.2015 ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 13.08.2015, súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 21,78 eur, a to odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 eur + DPH a poštovné za žiadosť o udelenie poverenia vo výške 1,55 eur.

Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

O náhrade trov exekučného konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. tak, že zaviazal oprávneného nahradiť trovy exekúcie z dôvodu, že oprávnený procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým navrhoval vymôcť plnenie právom nedovolené a z uvedeného dôvodu bola žiadosť o udelenie poverenia zamietnutá a následne exekučné konanie zastavené. Súd priznal súdnemu exekútorovi s poukazom na § 47 ods. 3 druhá veta Ex. por. odmenu podľa vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, a to podľa § 21a vyhlášky odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice dňa 26.02.2015 vo výške 16,60 eur a podľa § 22 vyhlášky náhradu hotových výdavkov vo výške 1,55 eur za poštovné. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor je platiteľom DPH, súd mu priznal z odmeny DPH vo výške 20 %, t.j. 3,63 eur.

Na základe uvedeného súdnemu exekútorovi prináleží odmena vo výške 21,78 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu čo do výrokov I. a II. nie je prípustné odvolanie. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.