

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 12Co/222/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814207655  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8814207655.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanému: N. L., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX, o zaplatenie 330,12 eur s prísl., o späťvzatie žaloby, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom č. k. 4C/223/2014-32 zo dňa 10.2.2015 žalobu zamietol. Žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku doručil žalobca súdu podanie zo dňa 11.5.2015, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Späťvzatie žaloby prvostupňový súd zaslal žalovanej a vyzval ju na písomné vyjadrenie k tomuto späťvzatiu v lehote 10 dní od doručenia. Písomnosti boli žalovanej doručené dňa 20.7.2015.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa (po vydaní rozsudku), avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, predložil prvostupňový súd vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 208 O.s.p..

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie žaloby, je po predložení veci odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal, či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby, a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví. (§ 208 O.s.p.).

V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby skutočne žalobcom. Podľa obsahu podania, je jednoznačné, že ide o späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalovaná na výzvu súdu v stanovenej lehote a ani do

dnešného dňa neprejavila nesúhlas s týmto späťvzatím. Preto odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil (§ 208 O.s.p.).

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č.757/2004 Z. z.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.