

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5C/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815200218
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Figľušová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6815200218.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Karadžičova 8, P.O.Box 205, 810 00 Bratislava proti odporcovi: W. V., L.. XX.XX.XXXX, J. K. XXX/XX, XXX XX P., v konaní o zaplatenie 1.311,65 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Právny predchodca navrhovateľa sa svojím návrhom, doručeným súdu dňa 20.01.2015, domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť 1.311,65 € s prísl. a náhrady trov konania, titulom neuhradených záväzkov odporcu zo zmluvy o pôžičke zo dňa 19.05.2010. Súdny poplatok z návrhu na začatie konania uhradený nebol.

Súd uznesením č.k. 5C/18/2015-22 zo dňa 22.06.2015 pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa tak, že namiesto doterajšieho navrhovateľa: Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok vstupuje do konania nový navrhovateľ: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 14.07.2015.

V priebehu konania súd zistil, že odporca dňa 21.04.2015 zomrel. Dedičské konanie po zosnulom odporcovi bolo uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 8D/137/2015, Dnot 136/2015 zo dňa 26.10.2015 pre nemajetnosť zastavené.

Podľa § 19 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.), spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti zaniká smrťou.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods.1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p., konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

V prípade smrti účastníka konania, ku ktorej došlo až po začatí konania, súd v zmysle § 107 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, v konaní pokračuje s dedičmi účastníka konania.

V danom prípade odporca zomrel dňa 21.04.2015 bez právneho nástupcu. Dedičské konanie po zosnulom odporcovi bolo uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 8D/137/2015, Dnot 136/2015 zo dňa 26.10.2015 pre nemajetnosť zastavené.

Nebolo teda možné v zmysle § 107 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku preukázať prechod vymáhanej povinnosti na inú osobu, keďže prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych povinností poručiťľa (odporcu), nakoľko ten bol nemajetný.

Keďže nebol preukázaný prechod žalovanej povinnosti na inú osobu, chýba teda základná podmienka konania, a to osoba voči, ktorej by bolo možné v konaní pokračovať.

Preto súd konanie v súlade s cit. ust. § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil z dôvodu neexistencie osoby, voči ktorej by bolo možné v konaní pokračovať.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu.