

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 2T/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215010122
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215010122.4

Rozhodnutie

Okresný súd v Dunajskej Strede v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Rudolfa Novotného a z prísediacich Rozálie Angyalová a Dóra Angyalová v trestnej veci obž. B. M., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 27.01.2016, takto

rozhodol:

Obž. B. M. nar. 11.12.1989 v Bratislave, trvale bytom Zlaté Klasy - P., O. R. XXX/X, U. V. A.

I/ dňa 21. februára 2012 v čase od 00.00 hod. do 01.00 v obci Zlaté Klasy - Rastice, okres Dunajská Streda v areály miestneho cintorína odcudzil z náhrobných pomníkov 11 ks mosadzné dekoračné prvky, vázy a svietniky a poškodil 1 ks svietnik, čím poškodeným J. O., nar. 18.05.1944, trvale bytom J. C. - P., J. F. Č.. XX/XX, okres Dunajská Streda, J. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., F. J. Č.. XX/X, okres Dunajská Streda, P. A., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., I. F. Č.. XXX/XX, okres Dunajská Streda, P. G., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., Ž. F. Č.. XX/X, okres Dunajská Streda, Z. P., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., C. F. Č.. XXX/X, okres Dunajská Streda, N. V., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., V. F. Č.. XXX/15, okres Dunajská Streda, P. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., Z. F. Č.. XXX/XX, okres Dunajská Streda, M. P., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., Z. F. Č.. XXX/XX, okres Dunajská Streda spôsobil škodu vo výške 2.520,- eur,

II/ dňa 12. januára 2013 v čase okolo 21.50 hod. v obci Zlaté Klasy - Rastice na Cintorínskej ulici, okres Dunajská Streda na dvore rodinného domu č. XXX/X, ktorý nie je riadne oplotený, odcudzil z prepravy 1 ks autobateriu o hmotnosti 15 kg 55A v hodnote 10,-, pričom bol pristihnutý, kedy danú autobateriu odhodil naspäť do prepravy a z miesta ušiel, následne však bol hliadkou obecnej polície obce Zlaté Klasy zadržaný, čím majiteľovi O. A., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. C. - P., R. Č.. XXX/X, okres Dunajská Streda nebola spôsobená škoda, pričom bolo zistené, že bol dňa 17.10.2012 postihnutý za obdobný priestupok v blokovom konaní pokutu nezaplatenou na mieste č. A0486481 na OO PZ Šamorín pod č.PÚ. 1125/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2012,

III/ v čase okolo 04.30 hod dňa 09. júna 2013 v obci Zlaté Klasy - Rastice, okres Dunajská Streda z areálu futbalového ihriska odcudzil káble slúžiace na osvetlenie ihriska a na bufete v dĺžke 360 m v hodnote 208,- eur a káble v dĺžke 100 m v hodnote 150,- eur a to tým spôsobom, že odstrihol káble zo stožiarov osvetlenia, následne vytrhol ďalšie káble na ihrisku z umelej trávy a z bufetu, pričom spôsobil škodu pre obec Zlaté Klasy krádežou uvedených vecí v hodnote 358,- eur a poškodením ihriska a bufetu v hodnote 610,- eur

IV/ v čase okolo 13.00 hod. dňa 25. februára 2014 v obci Zlaté Klasy - Rastice, na ulici Školská č. 784/8, okres Dunajská Streda za použitia násillia sa vlámal do Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským Zlaté Klasy a to tým spôsobom, že skrutkovačom vypáčil dvojkrídlové drevené okno a tak sa dostal do skladových priestorov, odkiaľ odcudzil 1 ks zverák červenej farby nezisteného typu a o hmotnosti 30 kg v hodnote 40,- eur, 1 ks ručný postrekovač nezisteného typu v hodnote 20,- eur, 1 ks rádiomagnetofón staršieho typu zn. Tesla, nezisteného výrobného čísla, rok výroby 1999 v hodnote 10,- eur, 1 ks elektrickú brúsku nezistenej značky, tok výroby 1992 v hodnote 50,- eur, následne podobným spôsobom skrutkovačom v oblasti zámkového mechanizmu vypáčil jedokrídlové drevené dvere vedľajšej skladovacej miestnosti, odkiaľ z neuzamknutej dvojkrídlovej skrine odcudzil 2

ks hliníkové tlakové hrnce v hodnote 30,- eur, čím pre Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským so sídlom Zlaté Klasy - Rastice , Školská č. 784/8, okres Dunajská Streda krádežou spôsobil škodu vo výške 220,- eur,

teda

v bode I obžaloby:

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin na mieste požívajúcom pietu,

v bode II. obžaloby

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode III. obžaloby:

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode IV. obžaloby

Si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

čím spáchal

v bode I. obžaloby:

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Tr. zákona

v bode II. obžaloby:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona

v bode III. obžaloby:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Tr. zákona

v bode IV. obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 4 Tr. zákona s použitím § 36 písmeno l) , 37 písmeno m), § 42 odsek 1, Tr. zákona k súhrnnému trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

Zároveň sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 0T/158/2015 zo dňa 03.11.2015, trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 0T/98/2014 zo dňa 24.05.2014 trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 0T/150/2014 zo dňa 03.08.2014 vo výrokoch o trestoch.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku, obžalovaný Július Mészáros je povinný zaplatiť pošk.

- J. O. - titulom NŠ - 527 eur

- J. K. - titulom NŠ - 50 eur

- P. G. - titulom NŠ - 295 eur

- N. V. - titulom NŠ - 400 eur

- Z. P. - titulom NŠ - 400 eur

- M. P. - titulom NŠ - 150 eur

- P. A. - titulom NŠ - 400 eur

- P. K. - titulom NŠ - 200 eur

- Obecnému úradu Zlaté Klasy - titulom NŠ - 1268 eur

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Dunajskej Strede pod číslom 2Pv 339/12/2201 dňa 25.02.2015 podal obžalobu na B. M. pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Trestného zákona a iné na skutkovom základe, ako je uvedené na skutkovom základe tohto rozsudku.

Obžalovaný B. M. na hlavnom pojednávaní dňa 27.01.2016 sa voo veci v celom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval.

Na otázky sudcu k obvinenému a to na základe otázok kladených podľa § 333 ods. 3 Tr. por. obvinený na otázky na jednotlivé písmená odpovedá.

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- áno rozumiem čo tvorí podstatu skutku, ktorý mi je kladený za vinu.

d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- áno ako obvinený som bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, mal som možnosť si slobodne zvoliť obhajcu, obhajcu som si nezvolil.

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

- áno rozumiem právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,

- bol som oboznámený s trestnými sadzbami príslušným prokurátorom, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mi za vinu.

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie, súd mal za preukázané, že obžalovaný so svojim protiprávnym konaním v bode I. rozsudku naplnil všetky zákonné znaky zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Tr. zákona, v bode II. rozsudku prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona, v bode III. rozsudku prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Tr. zákona a v bode IV. rozsudku prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona.

Z registra trestov obžalovaného súd zistil, že obžalovaný bol doteraz 5 krát súdne trestaný, naposledy bol odsúdený trestným rozkazom tunajšieho súdu pod sp. zn. OT/158/2015 dňa 03.11.2015 podľa § 323 odsek 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok pre výkon ktorého trestu bol zaradený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Trestný rozkaz nadobudlo právoplatnosť 03.11.2015

Ďalším trestným rozkazom zo dňa 24.05.2014 pod sp. zn. OT/98/2014, obžalovaný bol odsúdený podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so skúšobnou dobou na 2 roky - do 24.05.2016.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie pohnútku poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písmeno l), priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy a dospel k záveru, že na prevýchovu obžalovaného možno vplývať jedine uložením nepodmienečného trestu, preto mu za spáchanú trestnú činnosť s použitím § 42 odsek 1 Tr. zákona, uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, pre výkon ktorého trestu súd ho v intenciách § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 Trestného poriadku, obžalovaného zaviazal k náhrade škody podľa uplatnenia poškodenými.

Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona , sa zrušujú trestné rozkazy tunajšieho súdu, pod sp. zn. OT/158/2015 zo dňa 03.11.2015, OT/98/2014 zo dňa 24.05.2014, OT/150/2014 zo dňa 03.08.2014 vo výrokoch o trestoch.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.