

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: TO-10P/90/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201072  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4622201072.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: C. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, D., zast.: Advokátskou kanceláriou JUDr. Zuzana Čížová s. r. o., so sídlom J. Jesenského 69, Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 789 925, a otca: C. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F., F. B. XXXX G. H. A., A. XX, I., zast. JUDr. Zuzanou Herichovou, advokátkou so sídlom R. Jašíka 158/8, Partizánske, IČO:52 772 560, o návrhu matky na zvýšenie výživného a návrhu otca na zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu účastníkov v tomto znení:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/172/2013-100 zo dňa 25.03.2014, právoplatný dňa 13.05.2014 tak, že z v y š u j e vyživovaciú povinnosť otca na dcéru A. zo sumy 100 eur na sumu 200 eur mesačne, ktorú bude povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám plnoletej dcéry A., nar. XX.XX.XXXX s účinnosťou od 01.10.2024.

II. V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok n e z m e n e n ý .

III. Súd konanie o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti z a s t a v u j e .

IV. Súd konanie o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti z a s t a v u j e .

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a/ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku. Proti výroku tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie v zmysle § 122 CMP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č.233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) v znení neskorších zmien alebo návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.