

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14C/567/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115229171
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115229171.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou v právnej veci navrhovateľky: B. G., nar. X.X.XXXX, bytom P. - X. XX, zastúpená Advokátska kancelária Gabriel Orlík, s.r.o., so sídlom Topoľčianky - Žitavanská 20, proti odporcovi: I. G., nar. X.X.XXXX, bytom E. - D.. B. XXXX/XX, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky sumou 90,- eur mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom 30.9.2015.

II. Vo zvyšku súd návrh zamietá.

III. Zročné výživné za obdobie od 30.9.2015 do 31.10.2015 vo výške 93,- eur je odporca povinný zaplatiť navrhovateľke v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným, počnúc dňom 1.2.2016.

IV. Navrhovateľke súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.9.2015 domáhala, aby súd zaviazal odporcu prispievať na jej výživu sumou vo výške 110 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky. V návrhu uviedla, že rozsudkom OS Nitra č.k. 25C/82/2015-28 zo dňa 30.04.2015 bola vyživovacia povinnosť odporcu voči nej zrušená dňom 01.10.2014 z dôvodu, že ukončila štúdium, čím nadobudla schopnosť živiť sa sama. Zároveň bola v tomto rozsudku zaviazaná odporcovi vrátiť neoprávnené výživné spolu vo výške 630,- Eur v pravidelných mesačných splátkach po 50,- Eur pod stratou výhody splátok.

V zmysle rozhodnutia Filozofickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre bola v akademickom roku 2015/2016 prijatá na denné bakalárske štúdium v študijnom programe estetika. Od septembra 2015 je študentkou vysokej školy, čo má značný vplyv na jej náklady na jednotlivé životné potreby, ktoré sa rozšírili aj o potreby spojené so štúdiom na vysokej škole.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods.4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods.5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods.3 Zákona o rodine, výživné pľnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd zaviazal odporcu prispievať na výživu navrhovateľky sumou 90,- eur mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom 30.9.2015, t.j. dňom podania návrhu. Vo zvyšku súd návrh zamietol.

Súd určil ročné výživné za obdobie od 30.9.2015 do 31.10.2015 vo výške 93,- eur, ktoré je odporca povinný zaplatiť navrhovateľke v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným, počnúc dňom 1.2.2016.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 150 OSP tak, že navrhovateľke, ktorá mala čiastočný úspech v konaní a mala by nárok na pomernú časť náhrady trov právneho zastúpenia, súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko súd vo veci videl dôvody hodné osobitného zreteľa, ako aj nepriaznivú majetkovú situáciu odporcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné, pretože sa ho účastníci konania výslovne vzdali.