

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10Csp/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121528374
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:6121528374.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou, v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanému Q. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. J. XXX, o zaplatenie 475,82 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 12.04.2019 do 14.10.2020 **z a s t a v u j e .**

II. Žalovaný **j e p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi 475,82 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 60,71 eur od 14.12.2018 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 111,91 eur od 15.01.2019 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 23,20 eur od 14.02.2019 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 15.10.2020 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobca **m á** nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %, ktorú náhradu trov konania je žalovaný **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré po právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá súdny úradník.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť žalobcovi 475,82 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 60,71 eur od 14.12.2018 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 111,91 eur od 15.01.2019 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 23,20 eur od 14.02.2019 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 12.04.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe žalobca uviedol, že na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej podľa § 44 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len ako zákon o elektronických komunikáciách) medzi spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Einsteinova 24, IČO: 35 848 863 (ďalej len ako spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o.) a žalovaným, boli žalovanému poskytnuté a sprístupnené verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Ďalej na základe kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. ako predávajúcim a žalovaným ako kupujúcim bolo žalovanému dodané telekomunikačné zariadenie špecifikované v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy, za čo sa žalovaný zaviazal zaplatiť spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. kúpnu cenu formou splátok vo výške a termínoch dojednaných v splátkovom kalendári. Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytla a v zmysle zmluvných dojednaní zmluvy o poskytovaní verejných služieb a kúpnej zmluvy vystavila a doručila žalovanému faktúru č. 1560004023 s dátumom splatnosti dňa 13.12.2018 na sumu 60,71 eur ku dňu postúpenia pohľadávky, faktúru č.

1600028948 s dátumom splatnosti dňa 14.01.2019 na sumu 111,91 eur ku dňu postúpenia pohľadávky a faktúru č. 1450058337 s dátumom splatnosti dňa 13.02.2019 na sumu 23,20 eur ku dňu postúpenia pohľadávky. Z dôvodu omeškania s platením dojednaných splátok kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia vyzvala spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. žalovaného na predčasné zaplatenie všetkých zostávajúcich splátok kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia faktúrou č. 1440114185 v sume 280,- eur v súlade s čl. 9, bod 6 písm. a) kúpnej zmluvy. Napriek tomu, že spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytla a dodala žalovanému telekomunikačné zariadenie podľa jeho výberu, žalovaný dohodnutú cenu za poskytnuté služby a kúpnu cenu telekomunikačného zariadenia neuhradil riadne a včas, čím sa dostal do omeškania s jej zaplatením. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok, uzavretej medzi spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. ako postupcom a žalobcom ako postupníkom, bola dňa 19.11.2020 pohľadávka voči žalovanému, z titulu nezaplatenej ceny za poskytnuté verejné služby a nezaplatenej ceny za telekomunikačné zariadenie, v celosti postúpená žalobcovi, o čom bol žalovaný upovedomený písomným oznámením postupcu. Žalovaný napriek výzve pohľadávku žalobcu do dnešného dňa nezaplatil. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje voči žalovanému len časť postúpeného nároku titulom nezaplatenej ceny za riadne a včas poskytnuté verejné služby a nezaplatenej kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenie vo výške 475,82 eur spolu s príslušenstvom. Poplatky účtované žalovanému titulom upomienky oneskorenej platby, náhrady nákladov, poplatku za prerušenie/obmedzenie poskytovania služieb nie sú predmetom žaloby. K žalobe žalobca priložil Zmluvu o poskytovaní verejných služieb s prílohou č. 1, Kúpnu zmluvu č. XXXXXXXXXX s prílohou č. 1, upomienku zo dňa 21.12.2018, pokus o zmier zo dňa 22.01.2019, faktúru č. 1440114185, faktúru č. 1450058337, faktúru č. 1560005023, faktúru č. 1600028948, Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., Zmluvu o postúpení pohľadávok č. 5004 s prílohou, oznámenie o postúpení pohľadávok zo dňa 04.12.2020, výzvu na zaplatenie pohľadávky zo dňa 05.10.2021 s podacím hárkom.

2. Podaním zo dňa 16.09.2022 vzal žalobca žalobu čiastočne späť, a to v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 12.04.2019 do 14.10.2020 tak, že po čiastočnom späťvzati si žalobca uplatňuje úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 15.10.2020 do zaplatenia. Ďalej žalobca v tomto podaní uviedol, že si žalovaný zvolil v bode 11. Zmluvy formu zasielania faktúr prostredníctvom elektronickej formy faktúry na mailovú adresu: mario.dzurjanik@gmail.com. Predloženými výzvami doručovanými žalovanému na emailovú adresu teda žalobca preukazoval splnenie zákonných podmienok pre platné postúpenie v zmysle § 43 ods. 13 zákona o elektronických komunikáciách. K doručeniu uvedených výziev žalovanému došlo v súlade s bodom 17. všeobecných podmienok. Žalobca zároveň doručil súdu aj výzvy zo dňa 21.12.2018 - „Upomienka za neuhradené faktúry“ a zo dňa 22.01.2019 - „Pokus o zmier“, ktorými takisto preukazoval splnenie zákonných podmienok pre platné postúpenie. Výzvy boli žalovanému zaslané formou obyčajnej listovej zásielky ako list 2. triedy na adresu zasielania písomných listín, ktorú žalovaný uviedol v Zmluve o poskytovaní verejných služieb. Nakoľko žalovaný napriek výzvam bol viac ako 90 dní v omeškani so zaplatením svojho dlhu voči podniku, na ktorého zaplatenie bol preukázateľne vyzvaný, týmto boli splnené zákonné predpoklady pre platné postúpenie pohľadávky v zmysle § 43 ods. 13 zákona o elektronických komunikáciách. K postúpeniu pohľadávky, ktorej zaplatenie je predmetom tohto sporu, došlo riadne a platne, čím je daná aktívna legitimácia žalobcu v tomto spore.

3. Žalovanému bola žaloba doručená oznámením o podanej žalobe, nakoľko sa ani po vykonaní úkonov na zistenie skutočného pobytu žalovaného tento nepodarilo zistiť. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril a pojednávania sa nezúčastnil.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením Zmluvy o poskytovaní verejných služieb s prílohou č. 1, Kúpnej zmluvy č. XXXXXXXXXX s prílohou č. 1, upomienky zo dňa 21.12.2018, pokusu o zmier zo dňa 22.01.2019, faktúry č. 1440114185, faktúry č. 1450058337, faktúry č. 1560005023, faktúry č. 1600028948, všeobecných podmienok, Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 5004 s prílohou, oznámenia o postúpení pohľadávok zo dňa 04.12.2020 a výzvy na zaplatenie pohľadávky zo dňa 05.10.2021 s podacím hárkom.

5. Bolo preukázaným, že spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. ako poskytovateľ a žalovaný ako účastník - fyzická osoba nepodnikateľ uzatvorili dňa 11.10.2018 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb, na

základe ktorej bola žalovanému poskytnutá SIM karta s telefónnym číslom +XXXXXXXXXXXX a program služieb Strieborný O2 Paušál s dátumom aktivácie služieb dňa 11.10.2018.

6. Podľa článku 17. všeobecných podmienok sa zmluvné strany dohodli, že poskytovateľ je oprávnený doručovať aj prostredníctvom diaľkovo dostupných elektronických komunikačných prostriedkov, t. j. emailom, faxom, SMS alebo MMS správ. V týchto prípadoch sa oznámenie považuje za uskutočnené dňom odoslania emailu, faxu, SMS alebo MMS správy.

7. Zároveň tieto zmluvné strany uzatvorili dňa 12.10.2018 aj kúpnu zmluvu č. XXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol záväzok spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. ako predávajúceho dodať žalovanému ako kupujúcemu telekomunikačné zariadenie W. F. U. P. čierny a záväzok žalovaného prevziať toto zariadenie a zaplatiť zaň dohodnutú kúpnu cenu vo výške 338,- eur tak, že 2,- zaplatí žalovaný v hotovosti pri prevzatí zariadenia a zvyšnú časť kúpnej ceny zaplatí v 24 mesačných splátkach vo výške po 14,- eur, so splatnosťou prvej splátky dňa 14.11.2018 a splatnosťou poslednej splátky dňa 14.10.2020.

8. Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. vystavila žalovanému:

- dňa 01.12.2018 faktúru č. 1560004023 za zúčtovacie obdobie od 22.10.2018 do 21.11.2018 vo výške 116,71 eur, so splatnosťou 13.12.2018. Touto faktúrou boli žalovanému vyúčtované poplatky za extra balíčky a ďalšie služby 78,- eur, mesačné poplatky 20,- eur, nehlasové služby (SMS, MMS, dáta) 0,72 eur, platby cez Google Obchod Play 0,99 eur, úhrada faktúry na predajni 3,- eur, mesačná platba za zariadenie 14,- eur, O2 poisťka M 4,- eur a bonusy 4,- eur.

- dňa 31.12.2018 faktúru č. 1600028948 za zúčtovacie obdobie od 22.11.2018 do 21.12.2018 vo výške 135,91 eur, so splatnosťou 14.01.2019. Touto faktúrou boli žalovanému vyúčtované poplatky za extra balíčky a ďalšie služby 87,- eur, mesačné poplatky 20,- eur, platby cez Google Obchod Play 8,91 eur, vystavenie upomienky 6,- eur, mesačná platba za zariadenie 14,- eur, O2 poisťka M 4,- eur a bonusy 4,- eur. V tejto faktúre je uvedené aj to, že žalovaný mal nedoplatok vo výške 116,71 eur na neuhradenej faktúre č. 1560004023, splatnej dňa 13.12.2018.

- dňa 28.01.2019 faktúru č. 1450058337 za zúčtovacie obdobie od 22.12.2018 do 21.01.2019 vo výške 80,20 eur, so splatnosťou 13.02.2019. Touto faktúrou boli žalovanému vyúčtované poplatky za extra balíčky a ďalšie služby 9,- eur, mesačné poplatky 17,45 eur, nehlasové služby (SMS, MMS, dáta) 0,24 eur, poplatok za odpojenie 29,- eur, poplatok za obmedzenie služieb 10,- eur, mesačná platba za zariadenie 14,- eur, O2 poisťka M 4,- eur a bonusy -3,49 eur. V tejto faktúre je uvedené aj to, že žalovaný mal nedoplatok vo výške 116,71 eur na neuhradenej faktúre č. 1560004023, splatnej dňa 13.12.2018 a nedoplatok vo výške 135,91 eur na neuhradenej faktúre č. 1600028948, splatnej 14.01.2019.

- dňa 29.03.2019 faktúru č. 1440114185 za zúčtovacie obdobie od 22.02.2019 do 21.03.2019 vo výške 280,73 eur, so splatnosťou 11.04.2019. Touto faktúrou boli žalovanému vyúčtované platby za zariadenie vo výške 266,- eur, mesačná platba za zariadenie 14,- eur a O2 poisťka M vo výške 0,73 eur. V tejto faktúre je uvedené aj to, že žalovaný mal nedoplatok vo výške 60,71 eur na neuhradenej faktúre č. 1560004023, splatnej dňa 13.12.2018, nedoplatok vo výške 117,91 eur na neuhradenej faktúre č. 1600028948, splatnej 14.01.2019 a nedoplatok vo výške 62,20 eur na neuhradenej faktúre č. 1450058337, splatnej 13.02.2019.

9. Upomienkou zo dňa 21.12.2018 spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. upozornila žalovaného, že eviduje neuhradenú faktúru č. 1560004023 vo výške 116,71 eur. Pokusom o zmier zo dňa 22.01.2019 spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. žiadala žalovaného o okamžitú úhradu dlžnej sumy vo výške 252,62 eur.

10. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok č. 5004 zo dňa 19.11.2020, uzatvorenej medzi spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. ako postupcom a žalobcom ako postupníkom došlo k postúpeniu pohľadávky voči žalovanému vo výške 475,82 eur na istine, ktorej výška vyplýva z faktúr č. 1560004023, 1600028948, 1450058337 a 1440114185. Postúpenie pohľadávky spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. oznámila žalovanému listom zo dňa 04.12.2020.

11. Žalobca vyzval žalovaného, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, na zaplatenie sumy 647,87 eur listom zo dňa 05.10.2021, ktorý bol podľa podacieho hárka podaný na pošte dňa 07.10.2021.

12. Podľa § 145 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako CSP), ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

13. Podľa § 52 ods. 1, 3, 4 Občianskeho zákonníka, (1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. (3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. (4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

15. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

16. Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách v znení účinnom do 31.01.2022, podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu,

17. Podľa 43 ods. 12 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách v znení účinnom do 31.01.2022, účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

18. Podľa § 43 ods. 13 zákona o elektronických komunikáciách v znení účinnom do 31.01.2022, ak je napriek písomnej výzve podniku účastník nepretržite dlhšie ako 90 dní v omeškaní so splnením svojho peňažného záväzku voči podniku, môže podnik postúpiť svoju peňažnú pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku písomnou zmluvou inej osobe aj bez súhlasu účastníka. Toto právo podnik nemôže uplatniť, ak účastník ešte pred postúpením pohľadávky uhradil podniku omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane príslušenstva. Pri postúpení pohľadávky je podnik povinný odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka.

19. Podľa § 44 ods. 1 vety prvej zákona o elektronických komunikáciách v znení účinnom do 31.01.2022, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytnúť príslušné služby.

20. Súd konanie v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 12.04.2019 do 14.10.2020 zastavil, nakoľko v tejto časti bola žaloba vzatá späť. Súhlas žalovaného so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania.

21. Súd v danej veci preskúmal aktívnu vecnú legitímáciu žalobcu, ktorou sa v zmysle ustálenej judikatúry rozumie také hmotnoprávne postavenie, z ktorého vyplýva žalobcovi ním uplatnené právo, resp. mu vyplýva procesné právo si tento hmotnoprávny nárok uplatňovať. Preskúmanie vecnej legitímácie, či už aktívnej, t.j. existencie tvrdeného práva na strane žalobcu alebo pasívnej, t.j. existencie tvrdenej povinnosti na strane žalovaného, je totižto imanentnou súčasťou súdneho konania (viď rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 2Cdo/205/2009).

22. Súd mal za preukázané, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok, ktorá bola dňa 19.11.2020 uzatvorená medzi spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. ako postupcom a žalobcom ako postupníkom, došlo k postúpeniu pohľadávky, ktorá sa vymáha v tomto konaní, na žalobcu. Postúpenie bolo súdu preukázané predložením predmetnej zmluvy o postúpení pohľadávok, prílohy, v ktorej bola presne špecifikovaná postupovaná pohľadávka, ktorá sa vymáha v tomto konaní, ako aj listom spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. (postupcu) zo dňa 04.12.2020 s názvom oznámenie o postúpení pohľadávky podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka, ktorý bol adresovaný žalovanému.

23. Keďže predmetom postúpenia boli aj nezaplatené verejné služby podľa zákona o elektronických komunikáciách, bolo potrebné skúmať podmienky pre platné postúpenie pohľadávky nielen v zmysle Občianskeho zákonníka, ale aj v zmysle ustanovenia § 43 ods. 13 zákona o elektronických komunikáciách, z ktorého je možné vyvodiť, že spôsobilým predmetom postúpenia zo strany podniku

môže byť len pohľadávka alebo časť pohľadávky, ktoré sú už splatné. Poskytovateľ verejných služieb (podnik) má oprávnenie postúpiť len peňažný záväzok, s ktorým je dlžník (účastník) po stanovenú dobu (dlhšie ako 90 dní) aj napriek písomnej výzve podniku nepretržite v omeškaní.

24. Povinnosťou žalobcu bolo preukázať písomnú výzvu postupcu uvažujúceho o postúpení riadne nesplácanej pohľadávky účastníkovi, aby pohľadávku splnil. Žalobca za tieto písomné výzvy považoval vystavené faktúry, Upomienku zo dňa 21.12.2018 a Pokus o zmier zo dňa 22.01.2019. K uvedenému je nevyhnutné uviesť, že vystavené faktúry samé o sebe nie sú výzvami podľa § 43 ods. 13 zákona o elektronických komunikáciách. Avšak v danom prípade vystavené faktúry č. 1600028948, č. 1450058337 a č. 1440114185 obsahovali aj upozornenie žalovaného na nedoplatky z predchádzajúcich fakturačných období. Konkrétne na faktúre č. 1600028948 je upozornenie na nedoplatok vo výške 116,71 eur na neuhradenej faktúre č. 1560004023, splatnej dňa 13.12.2018, na faktúre č. 1450058337 je upozornenie na nedoplatok vo výške 116,71 eur na neuhradenej faktúre č. 1560004023, splatnej dňa 13.12.2018 a nedoplatok vo výške 135,91 eur na neuhradenej faktúre č. 1600028948, splatnej 14.01.2019 a na faktúre č. 1440114185 je upozornenie nedoplatok vo výške 60,71 eur na neuhradenej faktúre č. 1560004023, splatnej dňa 13.12.2018, nedoplatok vo výške 117,91 eur na neuhradenej faktúre č. 1600028948, splatnej 14.01.2019 a nedoplatok vo výške 62,20 eur na neuhradenej faktúre č. 1450058337, splatnej 13.02.2019. Súd tak považuje vyššie uvedené faktúry (aj s ohľadom na právny názor Krajského súdu v Trenčíne vyslovený v uznesení zo dňa 26.01.2022, č. k. 19CoCsp/24/2021 - 98) za výzvy podľa § 43 ods. 13 zákona o elektronických komunikáciách. Tieto výzvy boli žalovanému doručené spôsobom dohodnutým v zmluve o poskytovaní verejných služieb, keď predmetné výzvy (faktúry) boli doručené elektronicky na emailovú adresu žalovaného. Dňom odoslania predmetných emailových správ obsahujúcich tieto výzvy (faktúry) tak bol žalovaný vyzvaný na plnenie pred postúpením pohľadávky.

25. Čo sa týka žalobcom uplatnených plnení z faktúr č. 1560004023, č. 1600028948 a č. 1450058337, za poskytnuté služby elektronických komunikácií, je žalobca aktívne vecne legitimovaný, keď boli dodržané všeobecné podmienky postúpenia podľa Občianskeho zákonníka aj špeciálne podmienky postúpenia podľa § 43 ods. 13 zákona o elektronických komunikáciách. Žalovaný bol totiž ohľadne týchto fakturovaných plnení pred postúpením vyzvaný a po dobu viac ako 90 dní od týchto výziev platobne nečinný.

26. Žalobca si z vyúčtovaných plnení uvedených vo faktúrach č. 1560004023, č. 1600028948 a č. 1450058337 uplatnil celkovo 195,82 eur, a to sumu 60,71 eur na faktúre č. 1560004023, sumu 111,91 eur na faktúre č. 1600028948 a sumu 23,20 eur na faktúre č. 1450058337. Preskúmaním predmetných faktúr je zrejmé, že žalobca si podanou žalobou neuplatňuje všetky na faktúrach vyúčtované plnenia, ale len niektoré, konkrétne len za poskytnuté služby elektronickej komunikácie (navýšenie dát, mesačné paušálne poplatky, nehlasové služby, nákupy cez Google Play). Tieto služby elektronickej komunikácie boli žalovanému nesporne poskytnuté a ich cena vyplýva zo zmluvných dojednaní (cenníka). Žalobou uplatnené plnenia za služby elektronickej komunikácie vo výške 195,82 eur tak boli uplatnené dôvodne.

27. Ďalej sa žalobca podanou žalobou domáhal zaplata neuhradených splátok kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia W. F. U. P. čierny. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť zaň dohodnutú kúpnu cenu vo výške 338,- eur tak, že 2,- zaplatí žalovaný v hotovosti pri prevzatí zariadenia a zvyšnú časť kúpnej ceny zaplatí v 24 mesačných splátkach vo výške po 14,- eur, so splatnosťou prvej splátky dňa 14.11.2018 a splatnosťou poslednej splátky dňa 14.10.2020. Žalovaný dojednané splátky kúpnej ceny neplnil riadne a včas, preto O2 Slovakia, s.r.o. predčasne zosplatnila faktúrou č. 1440114185 zo dňa 29.03.2019 všetky splátky, ktoré mali byť splatné až v budúcnosti, v celkovej výške 280,- eur.

28. Po právnej stránke je túto kúpnu zmluvu potrebné posúdiť ako kúpnu zmluvu podľa § 588 Občianskeho zákonníka a zároveň ako spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka. Preto aj na zosplatnenie dojednaných splátok kúpnej zmluvy bolo potrebné splnenie zákonných podmienok podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, a to omeškanie spotrebiteľa so zaplatením niektorej splátky viac ako tri mesiace a existencia upozornenia spotrebiteľa na uplatnenie práva zosplatnenia (vykonaného najmenej 15 dní pred zosplatnením). Vykonaným dokazovaním nebola preukázaná existencia upozornenia žalovaného na možnosť zosplatnenia kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia. Preto nedošlo k zosplatneniu splátok kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia a faktúra č. 1440114185 zo dňa 29.03.2019 bola vydaná nesprávne.

29. Napriek neexistencii predčasného zosplatnenia splátok kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia je však povinnosťou žalovaného zaplatiť sumu 280,- eur, nakoľko v súčasnej dobe už nastala splatnosť aj poslednej splátky kúpnej ceny (dňa 14.10.2020). Preto bolo možné vyhovieť aj žalobe o zaplatenie kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia vo výške 280,- eur.

30. Čo sa týka úroku z omeškania z vystavených faktúr č. 1560004023, č. 1600028948 a č. 1450058337 za plnenia za služby elektronickej komunikácie vo výške 195,82 eur, tak tu bol úrok z omeškania uplatnený správne, keď bol uplatnený len z dlžných súm, v zákonnej výške 5 % ročne a za obdobie po splatnosti uvedenej v tej-ktorej faktúre do zaplatenia.

31. Čo sa týka úroku z omeškania z vystavenej faktúry č. 1440114185 zo dňa 29.03.2019, t. j. úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 12.04.2019 do zaplatenia, tento nebol správne uplatnený. Žalobca si však svoju chybu uvedomil a vzal žalobu čiastočne späť, a to v časti úroku z omeškania vo výške 5 % ročne od 12.04.2019 do 14.10.2020. Z plnenia 280,- eur, ktoré predstavuje nezaplatené splátky kúpnej ceny, si tak po tomto späťvzatí uplatňoval len úrok z omeškania po splatnosti poslednej splátky kúpnej ceny dojednanej v kúpnej zmluve, teda si uplatňoval úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 280,- eur od 15.10.2020 do zaplatenia. Po tomto čiastočnom späťvzatí bol tak úrok z omeškania zo sumy 280,- eur uplatnený správne, keď bol uplatnený len z dlžnej sumy, v zákonnej výške 5 % ročne a za obdobie po kompletnej splatnosti kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia do zaplatenia. Aj v časti uplatneného úroku z omeškania tak bolo dôvodné žalobe vyhovieť.

32. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Žalobca bol úspešný v celom rozsahu istiny, konanie bolo zavinením žalobcu zastavené len v nepatrnnej časti príslušenstva - úroku z omeškania. Preto patrí žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trovy konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením súdny úradník s poukazom na § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, a) že neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak žalovaný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže žalobca podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).