

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6C/61/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614205196  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614205196.4

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS, a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Bratislava, Staré Grunty č. 7, zastúpeného v konaní advokátom JUDr. Vratislavom Šteffekom, so sídlom Bratislava, Nám. Martina Benku 6, proti odporcovi: 1/ M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., G. A. Č.. XXX/XX a 2/ C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., G. A. Č.. XXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcov : VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962, so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Šafárikovo námestie č. 7, zastúpeného v konaní advokátom JUDr. Patrikom Podhorským, so sídlom Bratislava, Zámocká č. 36, o zaplatenie 1228,50 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.08.2014, doručeného Okresnému súdu Partizánske dňa 25.08.2014 domáhal zaplatenia istiny vo výške 1228,50 s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Uznesením č.k. 6C/61/2014-49 zo dňa 09.09.2015 vyhláseným na pojednávaní súd konanie v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 207,90 € zastavil na základe čiastočného späťvzatia zo dňa 02.09.2015, doručeného tunajšiemu súdu dňa 04.09.2015.

Na pojednávaní dňa 06.11.2015 do zápisnice o pojednávaní odporkyňa 2/ uviedla, že všetko navrhovateľovi zaplatila, a to sumu 730 € dňa 06.11.2015 a sumu 400 € dňa 06.11.2015. Vzhľadom k zaplateniu dlhu navrhla, aby bolo konanie zastavené. Súd dňa 06.11.2015 vyzval právneho zástupcu navrhovateľa na vyjadrenie, či trvá na podanom návrhu, nakoľko na pojednávaní dňa 06.11.2015 odporkyňa v 2. rade predložila súdu ústrižky poštových poukazov, z ktorých sú zrejmé úhrady zo dňa 06.11.2015 a to suma 730,- € a 400,- € s VS: 0320 122 389 alebo či návrh berie späť a konanie žiada zastaviť.

Dňa 16.11.2015 doručil právny zástupca navrhovateľa podanie zo dňa 12.11.2015 označené ako „Späťvzatie“, ktorým v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku svoj návrh vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania. Navrhovateľ vzal návrh späť, odporcovia 1/ a 2/ sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrili, aj keď im bol doručený na vyjadrenie. Odporcovia 1/ a 2/ teda nevyjadrili nesúhlas so späťvzatím z vážnych dôvodov, preto bolo potrebné konanie vo veci zastaviť.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie vo veci bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p).