

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/1300/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114225215
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3114225215.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: D. V. E., s.r.o., so sídlom R., ul. D. XX, IČO: XX XXX XXX, zastúpeného K. kanceláriou C.. K. V., s.r.o., so sídlom v R., ul. L. XX proti odporcovi: A. Q., bytom N. nad H., N. XXX/XX, o zaplatenie 248,53 eur s prísl., o späťvzátí návrhu vo veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 18C/45/2015 takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.05.2015 č. k. 18C/45/2015-30 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Citovaným rozsudkom okresný súd zamietol návrh, ktorým sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 248,53 eur spolu so zmluvnou pokutou a úrokom z omeškania titulom uzatvorenej zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXX. Odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Pred tým ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, navrhovateľ podaním, doručeným okresnému súdu dňa 29.06.2015 zobrať návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Odporca na výzvu súdu, aby sa vyjadril, či súhlasí alebo nesúhlasí so späťvzatím návrhu, nereagoval.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Nakoľko navrhovateľ po vydaní rozsudku vo veci samej, pred tým, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, zobrať návrh vo veci samej v celom rozsahu späť a odporca proti späťvzatiu návrhu nemal žiadne námietky, odvolací súd postupom podľa § 208 O.s.p. rozhodol o pripustení späťvzatia, rozsudok prvostupňového súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Pokiaľ odporca po predložení spisu odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 208 O.s.p., dňa 18.12.2015 do spisu doručil vzájomný návrh, odvolací súd o tomto návrhu nemohol rozhodovať. V zmysle ust. § 216 ods. 1 O.s.p. ustanovenie § 92 ods. 1 a 4 (pripustenie vstupu ďalšieho účastníka, vystúpenie účastníka), § 97 (vzájomný návrh) a § 98 (započítanie) pre odvolacie konanie neplatia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.