

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3PP/159/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011923  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115011923.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému E. O., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom N. nad H., V. I XX/XX, predsedníčkou senátu JUDr. Evou Tóthovou v Trenčíne dňa 27. januára 2016 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 60 ods. 1 Tr. por. súd opravuje pisársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení zápisnice o verejnom zasadnutí Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.01.2016, keď v poradí tretí výrok vyhláseného uznesenia má správne znieť:

"Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd nariaďuje nad odsúdeným probačný dohľad počas skúšobnej doby a zároveň mu ustanovuje povinnosť v zmysle § 51 odsek 4 písm. a/ Tr. zákona spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. I. č. XX/XX, N. nad H., na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodenej."

II. Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 180 Tr. por. súd opravuje pisársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení prvopisu uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.01.2016 sp. zn. 3Pp/159/2015 a jeho rovnopisov, keď v poradí tretí výrok vyhotoveného uznesenia má správne znieť:

"Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd nariaďuje nad odsúdeným probačný dohľad počas skúšobnej doby a zároveň mu ustanovuje povinnosť v zmysle § 51 odsek 4 písm. a/ Tr. zákona spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. I. č. XX/XX, N. nad H., na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodenej."

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 21.01.2013 sp. zn. 3Pp/159/2015 odsúdeného E. O., nar. XX.XX.XXXX, podmienene prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.06.2014 sp. zn. 8T/63/2014, určil mu skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, nariadil nad odsúdeným probačný dohľad počas skúšobnej doby a ustanovil mu povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. I. č. XX/XX, N. nad H., na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodenej. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2016.

Pri vyhotovení zápisnice o verejnom zasadnutí, ako aj uznesenia okresného súdu sa však vyskytla pisárska chyba, keď bolo v treťom výroku vyhláseného a vyhotoveného uznesenia nesprávne uvedené zákonné ustanovenie, a to "§ 51 odsek 1 Tr. zákona", pričom správne malo byť uvedené "§ 51 ods. 4 písm. a/ Tr. zákona".

Podľa § 60 ods. 1 Tr. por. o oprave, doplnení a námietkach proti záznamu alebo proti zápisnici rozhodne orgán, o ktorého záznam alebo zápisnicu ide. Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. por. rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. por. po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. por. ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam, aby bola zápisnica o verejnom zasadnutí i vyhotovené uznesenie v úplnej zhode s tým, ako bolo uznesenie vyhlásené, bolo potrebné rozhodnúť, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. por. po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného uznesenia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu uznesenia a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opravovaného uznesenia, tak neplyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opravenými výrokmi lehota na podanie sťažnosti od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trenčín.

Podaná sťažnosť proti výroku II. má odkladný účinok.