

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/24/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516200363  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516200363.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. H., R.. XX.XX.XXXX, bytom A. Q.V. XXX, dieťa maloletej matky: Q. Š., R.. XX.XX.XXXX, bytom A. Q. XXX, zastúpenej rodičmi: E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Q. XXX a N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.Í. XXX/X, C., a otca: K. H., R.. XX.XX.XXXX, bytom A. Q. XXX, o nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. T. H., R.. XX.XX.XXXX v konaní o nariadenie predbežného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto predbežné opatrenie:

„Mal. T. H., R.. XX.XX.XXXX sa odovzdáva do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11.“

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.01.2016 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ÚPSVaR Piešťany) dal podnet na vydanie uznesenia o nariadení predbežného opatrenia, na základe ktorého bude mal. T. H., R.. XX.XX.XXXX odovzdaná do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11. V podaní sa uvádza, že mal. Tamara sa narodila v Myjave ako dieťa maloletej matky Q. Š., R.. XX.XX.XXXX a otca K. H., R.. XX.XX.XXXX. Starostlivosť o maloletú matku a jej mladšie sestry zabezpečuje ich matka E. S., R.. XX.XX.XXXX, ich otec N. Š., R.. XX.XX.XXXX je na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany zo dňa 23.03.2008, sp. zn. 9P/12/2015 povinný prispievať na ich výživu. Samotná maloletá matka pochádza z nepriaznivých rodinných pomerov a pre nedostatky v starostlivosti rodičov bolo rozhodnutím č. 2015/283/01 zo dňa 02.01.2015 uložené výchovné opatrenie - upozornenie rodičom, že svojím správaním môžu ohroziť alebo narušiť priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí. Pre pretrvávanie nedostatkov bolo rozhodnutím č. 2015/283/03 zo dňa 07.10.2015 uložené ďalšie výchovné opatrenie - dohľad v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, t.j. do 27.04.2016, ak nebude zrušené skôr.

Starostlivosť o mal. T. zabezpečujú od narodenia jej rodičia, pričom zákonným zástupcom a zodpovednou osobou vo vzťahu k osobnej starostlivosti je otec, keďže matke, ktorá dosiahla vek 16 rokov len 22.12.2015, doposiaľ neboli priznané práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

Vzhľadom na nízky vek maloletej matky, absenciu potrebných rodičovských zručností u oboch rodičov, nestabilné bývanie a podozrenie z požívania alkoholických nápojov otcom maloletej (ktorý bol ako maloletý okrem iného aj z tohto dôvodu umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu) bola určená stredná miera ohrozenia dieťaťa a rozhodnutím č. 2015/2353/01 zo dňa 10.11.2015 bol nad výchovou mal. T. nariadený dohľad v trvaní šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t.j. do 04.06.2016. V rámci monitorovania starostlivosti o maloleté dieťa bolo zistené, že úroveň starostlivosti vykazuje nedostatky vyplývajúce najmä z neskúsenosti a emocionálnej nezrelosti rodičov, prípadne z nedostatku finančných prostriedkov (podávanie nevhodnej stravy, ponechávanie maloletého dieťaťa bez

dozoru, nevhodné polohovanie). Počas šetrenia vykonaného dňa 20.01.2016 maloletá matka priznala, že otec mal. T. vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, je voči nej agresívny, ponizuje ju a trestá. Maloletá matka mala na tele hematómy (s ohľadom na čo bolo zo strany ÚPSVaR Piešťany urobené na OO PZ Vrbové oznámenie vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu). Otec sa pritom ujal starostlivosti o mal. T., jej matke nedovoľuje venovať sa maloletej, pritom do spoločnej domácnosti si nasťahoval novú priateľku, ktorej umožňuje podieľať sa na starostlivosti o dieťa. Od príslušného ÚPSVaR bola pritom získaná informácia, že ide o osobu, ktorej boli pre nedostatočnú starostlivosť odobraté a zverené do náhradnej starostlivosti jej dve maloleté deti.

Vychádzajúc zo zistených skutočností bol prijatý záver, že mal. T. je vystavovaná nielen možným negatívnym následkom správania sa rodičov vyplývajúcich z ich nedostatočných rodičovských kompetencií, ale aj nevhodnému a s ohľadom na zdravý vývin dieťaťa neprijateľnému prostrediu (hádky, konflikty, fajčenie v domácnosti a požívanie alkoholu otcom) a zabezpečovaniu starostlivosti o ňu osobou pochybnej povesti. Otca maloletej nemožno (nielen vzhľadom k dôvodom jeho predchádzajúcej evidencie na ÚPSVaR Piešťany, ale najmä pre aktuálne zistenia) pokladať za spôsobilého vykonávať riadnu starostlivosť o maloleté dieťa a ďalšie zotrvanie v jeho starostlivosti sa javí ako rizikové. Maloletá matka vzhľadom k nepriaznivej životnej situácii vo svojej rodine a nízkemu veku nedisponuje potrebnými rodičovskými kompetenciami a aktuálne ani možnosťami, ktoré by viedli k riešeniu danej situácie. Jej matka (aj z dôvodu zamestnania, ktoré si nemôže dovoliť zanechať) nedokáže byť dostatočne nápomocná. Z vykonaného pohovoru s maloletou matkou pritom vyplynulo, že svoju situáciu v súčasnosti nedokáže riešiť. Maloletá matka uviedla, že v prípade umiestnenia mal. T. do ústavnej starostlivosti chce radšej zostať so svojou matkou a sestrami, nechce ísť spolu s dieťaťom do ústavného zariadenia. Vyjadрила, že sa bude snažiť dokončiť si školu a upraviť si pomery tak, aby si maloleté dieťa neskôr mohla vziať späť. Konštatuje sa, že z pozorovaní pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí v rodine vyplynulo, že väzba matka - dieťa je pre nezrelosť maloletej nedostatočná.

Záverom sa uvádza, že v snahe predísť umiestneniu mal. T. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu boli vykonané zisťovania v rodine dieťaťa, avšak žiadna vhodná osoba, ktorá by mohla zabezpečovať komplexnú starostlivosť o maloletú nebola zistená. Vzhľadom na uvádzané skutočnosti a v záujme ochrany zdravého vývinu maloletej bolo zo strany ÚPSVaR Piešťany predostreté odporúčanie k nariadeniu predbežného opatrenia, ktorým bude mal. dieťa odovzdané do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11.

K návrhu bola priložená zápisnica spísaná na ÚPSVaR Piešťany dňa 22.01.2016 s maloletou matkou a jej matkou (starou matkou mal. dieťaťa). Z vyjadrení maloletej matky spísaných do zápisnice vyplýva, že otec maloletej požíva alkohol vo zvýšenej miere od času, čo ho matka pozná, teda od októbra 2014, pričom k zmene nedošlo ani po narodení mal. T.. Matka označila správanie otca za agresívne, viackrát ju mal napadnúť, škrtiť, po čom mala modriny, bolela ju sánka. Hanbila sa o tom hovoriť, neurobila o tom oznámenie na polícii, pretože sa bála, že jej otec ublíži ešte viac. Situácia sa výrazne zhoršila po tom, čo si otec nasťahoval do bytu (v ktorom žijú spoločne aj so sestrami matky a ich matkou) novú priateľku, ktorej ponecháva maloletú v starostlivosti, pričom jej ako matke v tomto bráni. Dodala, že často ani nevie, kde sa otec s maloletou nachádza. Matka maloletej matky tvrdenia svojej dcéry potvrdila.

Z rodného listu maloletej bolo zistené, že dňa 17.09.2015 sa maloletej matke Q. Š., R.. XX.XX.XXXX narodila dcéra T.. Ako otec dieťaťa je v rodnom liste uvedený K. H., R.. XX.XX.XXXX.

Súdom bolo zistené, že výkon rodičovských práv a povinností k mal. T. doposiaľ upravovaný nebol. Otec si dňa 19.01.2016 podal na súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletej do svojej osobnej starostlivosti, ktorý však následne vzal späť, a preto súd konanie o tomto návrhu uznesením č.k. 13P/19/2016 - 9 zo dňa 21.01.2016 zastavil. Ďalej bolo zistené, že matka si dňa 22.12.2015 podala na súde návrh na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. T.; konanie je vedené pod sp. zn. 13P/331/2015, doposiaľ o návrhu rozhodnuté nebolo.

Podľa § 31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolíznny opatrovník“).

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade otec ako jediný zákonný zástupca (keďže matka je maloletá) nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. Tamary v konaní o nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 991/963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušným na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby išlo o vec samú.

V danej veci súd návrh na vydanie predbežného opatrenia posúdil v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 74 ods. 1 O.s.p., nakoľko mu nepredchádza návrh vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Ich účelom je rýchla i keď dočasná úprava právnych /nie len faktických/ pomerov účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia, pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie.

Po oboznámení sa s obsahom podnetu ÚPSVaR Piešťany a priložených listinných dôkazov dospel súd k záveru, že v danom prípade sú podmienky na nariadenie predbežného opatrenia splnené. Súd mal preukázané, že mal. T. sa narodila malotej matke, ktorá po narodení dieťaťa dovŕšila vek 16 rokov, avšak ktorej doposiaľ neboli priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú, a plnoletému otcovi, ktorý je oprávnený a súčasne povinný vykonávať rodičovské práva a povinnosti, medzi ktoré patrí aj osobná starostlivosť o maloleté dieťa. Ako vyplynulo z podnetu na nariadenie predbežného opatrenia, na základe skutočnosti, že matka je maloletá, tiež s ohľadom na to, že matka pochádza z rodiny, v ktorej boli rodičom ukladané výchovné opatrenia, ako aj na umiestnenie otca ako maloletého v zariadení na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu výchovných problémov, nad výchovou mal. T. bol nariadený dohľad, v rámci ktorého je starostlivosť o maloletú monitorovaná ÚPSVaR Piešťany. Vykonávanými šetreniami boli pritom zistené vážne nedostatky v súčasnom spôsobe výkonu osobnej starostlivosti o maloletú, vyplývajúce najmä z neskúsenosti a emocionálnej nezrelosti jej rodičov, ktoré ohrozujú a môžu narušiť priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývoj malotej. Bolo konštatované, že podmienky, v ktorých je maloletá v súčasnosti vychovávaná, nepredstavujú vhodné výchovné prostredie. Poukazujúc na všetky vyššie uvádzané zistenia ÚPSVaR Piešťany, z ktorých vyplýva, že otca nemožno považovať za spôsobilého na vykonávanie riadnej starostlivosti o maloletú, keďže maloletá matka nemá priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o

maloletú a keďže v súčasnosti nie je daná možnosť zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti osobe blízkej jej rodičom, súd v záujme maloletého dieťaťa rozhodol v zmysle podnetu ÚPSVaR Piešťany a predbežným opatrením nariadil odovzdanie mal. T. do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).