

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010236
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6815010236.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému ml. Š. Y. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. januára 2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

ml. Š. Y. nar. XX. Q. XXXX v T., trvalým bydliskom
v V. F. R. Č.. XXX, okres T.,
bez pracovného pomeru

je vinný, že

v presne nezistený deň koncom mesiaca január 2015 v popoludňajších hodinách prišiel k budove bývalého poľnohospodárskeho družstva v obci V. F. R., v okrese T., z ktorej pomocou skrutkovača odcudzil pozinkovanú odkvapovú rúru s priemerom 120 mm o dĺžke 2,3 m a pozinkovanú odkvapovú rúru s priemerom 120 mm o dĺžke 1 m, počas čoho poškodil 3 úchyty odkvapovej rúry, odkvapové koleno (45°) a napájacie koleno, následne odcudzené rúry odniesol do miesta svojho bydliska, kde ich použil ako dymovod k sporáku, čím spôsobil Spoločnosti majiteľov lesa a pasienkov, pozemkovému spoločenstvu V. F. R., J.: XXXXXXXX škodu vo výške 30,89 Eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Rimavská Sobota č. 435/2014 z 13. mája 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24. júna 2014 mu bola uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúci v odcudzení veci, ktorú doposiaľ neuhradil a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/9/2014 z 28. mája 2014, právoplatným toho istého dňa okrem iného uznaným vinným aj zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, s použitím § 54 Tr. zákona s použitím § 111 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodenú stranu Spoločnosť majiteľov lesov a pasienkov, Pozemkové spoločenstvo V.N. F. R., J.: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný sa vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.