

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010034
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010034.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

G. H. - narodený XX.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, bytom D., N. ulica XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1/ dňa 8.12.2014 v čase o 14,15 hodine v Prievidzi, na Dúbravskej ulici č. XX/X, prišiel ku dverám poškodeného C. G., pričom poškodený bol v byte a stál za dverami, na čo mu obvinený búchal na dvere päšťou, pričom mal na prstoch nasadený kovový boxer, kopal do dverí poškodeného, pričom poškodenému hrubo vulgárne nadával, vyzýval ho, aby vyšiel von z bytu, vyhrážal sa poškodenému slovami: „...Vyjdi, von, zabijem ťa!...“, pričom v ľavej ruke držal plynovú pištoľ, čo u poškodeného C. G. vzbudilo dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky obvinený skutočne vykoná a kopaním a búchaním do dverí bytu spôsobil ich nefunkčnosť a poškodil zárubňu bezpečnostných dverí a poškodením dverí a zárubne dverí spôsobil poškodenému škodu vo výške 1.595,50 eur,

2/ obvinený dňa 21.1.2015 v čase okolo 20,00 hodine v Prievidzi, na Ulici Clementisa, neďaleko pohostinstva D., po tom, ako uvidel poškodeného C. G., ako sa rozpráva s manželkou obvineného, začal vykrikovať vulgárne na poškodeného, pričom poškodený začal utekať smerom preč, obvinený nastúpil do svojho motorového vozidla W. D., červenej farby, evidenčné číslo PD XXXDE, a viedol vozidlo smerom na poškodeného, ktorý utekal pred obvineným, pričom tento motorovým vozidlom prešiel až na trávnatú plochu a chodník smerom k poškodenému, kde od neho zastal vo vzdialenosti približne 5 m, následne vystúpil z auta, začal poškodeného naháňať a vyhrážať sa mu zabitím tak, že na neho kričal: „Aj keď si ťa odsedím, aj tak ťa zabijem! Zabijem ťa a dávaj si pozor aj na syna.“, pričom svojím konaním obvinený u poškodeného vzbudil dojem, že svoje vyhrážky zabitím skutočne vykoná,

t e d a :

v b o d e 1/

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v b o d e 1/, 2/,

sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a sčasti skutok spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l :

v b o d e 1/,

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 1/, 2/,

pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, sčasti podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona k trestu prepadnutia veci - 1 ks kovový boxer čiernej farby bez označenia, ktorý sa ako zaistená vec nachádza v spise č. 3T/8/2016 na č.l. 123A.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému C. G., nar. X.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom D., N., škodu vo výške 1.595,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.