

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/277/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714217739
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714217739.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa AB1 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam 1077XX, Holandské kráľovstvo, IČO: 56 007 043, zast. Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti odporcovi B. R., Y.. XX.X.XXXX, E. C. XXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 259,14 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania voči odporcovi **n e p r i z n á v a**.

Súd navrhovateľovi **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podanie návrhu na súd v sume 9,80 Eur, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/277/2015-56 zo dňa 31.07.2015.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 15.12.2014, ktorý bol súdu doručený dňa 29.12.2014 domáhal toho, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 259,14 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne z dlžnej sumy od 16.12.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania, titulom nesplatenia časti úveru poskytnutého odporcovi právnym predchodcom navrhovateľa spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. na základe Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX dňa 11.02.2013.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu, keď platobným rozkazom č.k. 7Ro/297/2014-44 zaviazal odporcu na zaplatenie navrhovateľom uplatňovaných nárokov vrátane náhrady trov konania. Nakoľko však odporca podal proti predmetnému platobnému rozkazu odpor, došlo k jeho zrušeniu v zmysle ustanovenia § 174 ods. 2 zákona č. 99/1963 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Dňa 08.10.2015 bolo súdu doručené písomné podanie navrhovateľa zo dňa 06.10.2015 označené ako „Späťvzatie návrhu na vydanie PR“, ktorým navrhovateľ v spojení s písomným podaním zo dňa 11.01.2016 súdu doručeným dňa 14.01.2016 oznámil súdu, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť s odôvodnením, že odporca uhradil žalovanú sumu po podaní návrhu. Navrhovateľom tvrdená skutočnosť o úhrade uplatňovanej pohľadávky s príslušenstvom a trovami konania zo strany odporcu až po podaní návrhu na začatie konania na súd vyplýva z výpisu z účtu č. C., ktorý odporca predložil spolu s podaným odporom dňa 22.07.2015. K zaplateniu žalovanej sumy s príslušenstvom a trovami konania došlo podľa uvedeného výpisu dňa 28.01.2015 (č.l. 52 spisu).

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ svoj návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Na základe tej skutočnosti, že navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady pohľadávky s príslušenstvom zo strany odporcu po podaní návrhu na začatie konania na súd, súd konštatuje, že návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne, keď potom pre správanie odporcu bol návrh vzatý späť, v dôsledku čoho vzniklo navrhovateľovi právo na náhradu trov konania voči odporcovi. S poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ v písomnom podaní zo dňa 11.01.2016 uviedol, že späťvzatie v časti vrátenia súdneho poplatku a vyčíslenia trov právneho zastúpenia je potrebné považovať za bezpredmetné, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že trovy konania boli navrhovateľovi zo strany odporcu uhradené v celosti, ako vyplýva z vyššie uvedeného výpisu z bankového účtu, súd navrhovateľovi náhradu trov konania voči odporcovi nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Podľa § 11 ods. 12 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

S odkazom na citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch súd vráti navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podanie návrhu na súd vo výške 9,80 Eur, keď realizáciu vrátenia tohto súdneho poplatku na účet navrhovateľa vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s.

S ohľadom na procesný úkon navrhovateľa spočívajúci v späťvzátí návrhu pred začatím pojednávania ako aj vzhľadom na skutočnosť, že odporca doposiaľ súdny poplatok za podaný odpor nezaplatil súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch zrušil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8C/277/2015-56 zo dňa 31.07.2015, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 16,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).