

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010002
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416010002.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Renáty Kňazúrovej a členov senátu I. R. a V. Q. v trestnej veci proti obvinenému I. Y. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona a iné, po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Trestného poriadku uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne a obvineným, na verejnom zasadnutí dňa 27.01.2016 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obvinený I. Y., nar. XX.XX.XXXX v S. Y., trvale bytom S. Y., Š. XXXX/X, montážny pracovník R. G..M..B.. V., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Žilina,
je vinný, že
v bode 1

v čase asi od 11.11.2014 až do 19.06.2015 na presne nezistenom mieste, ale najmä v mieste trvalého bydliska v S. Y., O.. Š. Č.. XXXX/X, sa prostredníctvom svojho notebooku zn. Acer alebo cez mobilný telefón pripájal na sieť internet a prostredníctvom sociálnej siete Facebook pod prezývkou „I. I.“ minimálne desať až dvanásťkrát navrhol mal. M.M., nar. XX.XX.XXXX, osobné stretnutie v S. Y. v úmysle vykonať s ním orálny styk a dňa 19.06.2015 v doobedňajších hodinách v kuchyni bytu č. XX nachádzajúcom sa na X. poschodí bytového domu č. XXXX/X na ul. Š.C. D. S. Y. využil prítomnosť mal. M.M., nar. XX.XX.XXXX, ktorý stál proti nemu a rukou mu vošiel do riflí, chytil ho za pohlavný úd a hladkal, až dokým ho mal. M.M., nar. XX.XX.XXXX, neodtlačil, pričom mu ponúkal za orálny styk finančnú odmenu vo výške 20,- eur, ktoré si mal. M.M., nar. XX.XX.XXXX vzal, avšak k orálnemu styku následne nedošlo a mal. M.M., nar. XX.XX.XXXX z bytu odišiel,

2T/1/2016

2.

v bode 2

v presne nezistený deň nasledujúcim po 19.06.2015 na presne nezistenom mieste, ale najmä v mieste trvalého bydliska v S. Y., O.. Š. Č.. XXXX/X sa prostredníctvom svojho notebooku zn. Acer alebo cez mobilný telefón pripájal na sieť internet a prostredníctvom sociálnej siete Facebook pod prezývkou „I. I.“ požadovať od mal. M.M., nar. XX.XX.XXXX vrátenie peňazí vo výške 20,- eur alebo splnenie ich dohody spočívajúcej vo vykonaní orálneho styku, inak oznámi matke maloletého a pracovníkom sociálneho odboru, že maloletý kradne v obchode „CBA“ a že fajčí „ganju“,
teda

v bode 1

- prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby navrhol dieťaťu mladšiemu ako pätnásť rokov osobné stretnutie v úmysle spáchať na ňom trestný čin sexuálneho zneužívania, pričom sám nie je dieťaťom,

- osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil,

v bode 2

- hrozbou inej ťažkej ujmy iného nútil, aby niečo konal a spáchal taký čin na chránenej osobe (§ 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák. - dieťa),

čím spáchal

v bode 1

- prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201a Tr. zák.
- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2

- zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák,

za to sa odsudzuje

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 7 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd ukladá trest prepadnutia vecí, a to:

- notebook zn. Acer s označením „signal UP“ strieborno-čiernej farby s nálepkou na zadnej strane s číslom SNID: 03617264716
- šnúra a adaptér čiernej farby

2T/1/2016

3.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 73 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 05.01.2016 pod č. k. Pv 273/15/5503-44 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 05.01.2016 a doplnená na verejnom zasadnutí 27.01.2016. Návrh sa týka obvineného I. Y., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201a Tr. zák., zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste predsedníčka senátu poučila obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

a) Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obvineného: Áno.

b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?

Odpoveď obvineného: Áno.

c) Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obvineného: Áno.

d) Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?

Odpoveď obvineného: Áno.

e) Rozumiete podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obvineného: Áno.

f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201a Tr. zák., zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

2T/1/2016

4.

g) Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obvineného: Áno.

h) Dobrovoľne ste sa priznali a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201a Tr. zák., zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

i) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu a ochrannému opatreniu?

Odpoveď obvineného: Áno.

j) Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozumený a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku, ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

v bode 1

- prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby navrhol dieťaťu mladšiemu ako pätnásť rokov osobné stretnutie v úmysle spáchať na ňom trestný čin sexuálneho zneužívania, pričom sá nie je dieťaťom,

- osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil,

v bode 2

- hrozbou inej ťažkej ujmy iného nútil, aby niečo konal a spáchal taký čin na chránenej osobe (§ 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák. - dieťa),

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.