

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/60/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711010328
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6711010328.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. 01. 2016, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v trestnej veci obžalovaného Y. W., nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom W., L. X. U., Š. XX, t. č. vo výkone väzby v Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona a iné, takto

rozhodol:

Podľa § 166 Tr. poriadku s poukazom na to, že

obžalovaný 1) Y. W. C. P. Á. Č. , nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom W., L. X. U., Š. XX, t. č. vo výkone väzby v Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica

bol právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012 v bode 3/ pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) ods. 3 písm. b) Tr. zákona, v bode 4/, 5/ pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona v jednočinnom súbehu v bode 5.) so zločinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. Zákona, pričom podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona bol zrušený výrok o vine u obžalovaného Y. W. za skutok v bode 2) rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 zo dňa 21.12.2011, právoplatný dňa 6.1.2012, ako aj celý výrok o treste, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. písm. f) Tr. zákona a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

s poukazom na rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 7/2013 zo dňa 20. 11. 2013, právoplatný vo výroku o vine 20. 11. 2013, ktorým bol zrušený výrok o vine v bode 5/ rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012

s a o d s u d z u j e

za skutky v bode 3/, 4/ rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012.

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 7, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3, v spojení s nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 106/2011 zo dňa 28.11.2012, § 42 ods. 1, § 46 Tr. zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/50/2011 zo dňa 21.12.2011, právoplatný dňa 6.1.2012, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných výrokoch o vine, treste za skutky v bode 1/, 2/, náhrade škody a ochrannom opatrení zostáva rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012 nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný bol tunajším súdom rozsudkom zo dňa 06. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012 právoplatne odsúdený pre skutky v bode 1/ až 5/, právne kvalifikované v bode 1/ a 2/ ako pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, b/, c/, f/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, v bode 3/ ako prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. c/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona, v bode 4/ a 5/ pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. c/, písm. f/ Tr. zákona v jednočinnom súbahu v bode 5/ so zločinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods.1 písm. e/ Tr. zákona. Za to bol odsúdený pre skutky v bode 1/ a 2/ na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky NEPO so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň boli zrušené výroky o trestoch v trestných rozkazoch Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 39/2009 z 01. 04. 2009 a sp. zn. 2T 184/2008 z 21. 11. 2008 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Za skutky pod bodmi 3/, 4/, 5/ rozsudku bol obžalovanému uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 z 21. 12. 2011 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Obžalovanému bol uložený ochranný dohľad v trvaní 1 roka. V rozsudku bolo rozhodnuté aj o uplatnených nárokoch na náhradu škody.

Následne bol obžalovaný odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 1T 7/2013-308 zo dňa 20. 11. 2013, právoplatný dňa 20. 11. 2013, ktorým bol zrušený výrok o vine v bode 5/ u obžalovaného Jána Kováča v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 ako aj celý výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený pre skutky v bode 3/, 4/, 5/ rozsudku vo výmere 7 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozhodnutí bol obžalovaný uznaný vinným v bode 1/ a 2/ rozsudku z pokračujúceho zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. a/, c/, ods.3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. d/ Tr. zákona a § 139 ods.1 písm. e/ Tr. zákona spáchaný v jednočinnom súbahu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. c/, písm. f/ Tr. zákona. Za to bol odsúdený na spoločný úhrnný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Obžalovanému bol uložený aj ochranný dohľad v trvaní 1 roka.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 5Nt 14/2013-24 zo dňa 31. 01. 2014 bolo rozhodnuté o povolení obnovy konania vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 4T 60/2011 v prospech odsúdeného Y. W. s tým, že bol zrušený výrok o treste rozsudku tunajšieho súdu 4T 60/2011 zo dňa 06. 30. 2012 v časti uloženia trestu za skutky pod bodmi 3/, 4/, 5/ rozsudku vo výmere 7 rokov nepodmienečne. Dňa 13. 02. 2014 bol v spise uvedený úradný záznam, podľa ktorého je uvedené rozhodnutie neúčinné, pretože v čase rozhodovania súdu o návrhu na obnovu konania, nebol súdu známy rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 7/2013,

ktorým už právoplatne bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 za skutky v bode 3/, 4/, 5/ rozsudku.

Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2Nt 2/2015 zo dňa 13. 03. 2015, právoplatné 13. 03. 2015 bola vo veci odsúdeného Y. W. povolená obnova konania vo veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 7/2013 a bol zrušený výrok o treste odsúdeného, uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 7/2013 zo dňa 20. 11. 2013, právoplatný dňa 20. 11. 2013, uložený v trvaní 7 rokov nepodmienečne ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Okresný súd Zvolen rozhodol rozsudkom sp. zn. 1T 7/2013 dňa 13. 05. 2015 a opätovne uložil obžalovanému súhrnný, úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmienečne. Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 1Nt 12/2015-15 zo dňa 19. 08. 2015, právoplatné 19. 08. 2015 bola povolená obnova konania vo veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 7/2013 a bol zrušený výrok o treste v uvedenom rozsudku zo dňa 13. 05. 2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. Odsúdený bol vzatý do väzby, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia. Odsúdený toho času je vo výkone väzby v uvedenej trestnej veci.

Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 1Nt 7/2015-33 zo dňa 23. 10. 2015, právoplatné 23. 10. 2015 bola povolená obnova konania vo veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 a bol zrušený výrok o treste za skutky pod bodom 3/, 4/, 5/ rozsudku, ktorým bol odsúdenému uložený spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov, ako aj všetky rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Vo zvyšných častiach bol rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý. Dôvodom povolenia obnovy konania bolo uloženie trestu obžalovanému v súlade s platným znením ust. § 41 ods. 2 Tr. zákona po čiastočnom zrušení znenia nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 106/2011 zo dňa 28.11.2012.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom dňa 11. 11. 2015, ktorým bol obžalovanému za skutky v bode 3/, 4/, 5/ rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 zo dňa 21. 12. 2011. Na odvolanie obžalovaného Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. 5To 137/2015 zo dňa 15. 12. 2015 zrušil rozsudok okresného súdu a vrátil mu vec na opätovné prejednanie a rozhodnutie. Odvolací súd poukázal na to, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 1T 7/2013 zo dňa 20. 11. 2013 bol právoplatne zrušený výrok o vine v bode 5/ u obžalovaného Y. W. v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 a následne aj celý výrok o treste, pričom následne pri povolení obnovy konania došlo len k zrušeniu výroku o treste a preto v tomto konaní je možné obžalovanému ukladať trest za skutky v bodoch 3/ a 4/. Okresný súd vykonal opätovne dokazovanie na pojednávaní dňa 27. 01. 2016, kde obžalovaný uviedol, že si je vedomý, že súd rozhoduje len o výroku o treste. Poukázal na to, že predošlý trest vo výmere 5 a pol roka považuje za neprímeraný. Uviedol, že je t. času vo väzbe a skutky, za ktoré je súdený spáchal dávno, k týmto sa priznal, svoje činy oľutoval. Po prepustení z výkonu trestu chce viesť riadny život.

Súd poukázal na právoplatné rozhodnutie o vine v bodoch 3/, 4/ rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 v súlade s ustanovením § 166 Tr. poriadku a rozhodoval o výroku o treste za skutky v bode 3/, 4/ uvedeného rozsudku.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd vychádzal z ustanovenia § 34 ods.1, 4 Tr. zákona. K osobe obžalovaného súd zistil, že podľa registra priestupkov bol tento v roku 2010 trikrát riešený pre priestupky, 2x za priestupok proti majetku, za ktoré bol potrestaný, 1x pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, vec bola odložená. V roku 2011 bol 3x riešený v priestupkovom konaní pre priestupky proti majetku, 2x mu bola uložená pokuta, 1x bolo priestupkové konanie zastavené. V registri trestov má odsúdený 14 záznamov, podľa ktorých začal páchať trestnú činnosť už vo veku mladistvom. Dopúšťal sa majetkovej i násilnej trestnej činnosti, naposledy bol obžalovaný odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012 a to pre skutky v bode 1/ a 2/ rozsudku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov. Do výkonu trestu mu bol započítaný výkon trestu odňatia slobody z uloženého trestu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 39/2009, vykonaný v období od 27. 10. 2008 do 27. 05. 2010 v rozsahu 1 rok 7 mesiacov. Okrem toho po zrušení výroku o treste za skutky v bode 3/, 4/, 5/ rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 má odsúdený právoplatne uložený

trest rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 vo výmere 4 roky nepodmienečne, ktorý trest pôvodne obžalovaný i začal vykonávať. Pri vyhodnotení pohľadujúcich a prirážajúcich okolností vzal súd do úvahy, že sa obžalovaný k spáchaniu trestnej činnosti v celom rozsahu doznať a túto úprimne oľutoval (§ 36 písm. l/ Tr. zákona). Obžalovanému však prirážovalo, že je odsúdený za viac trestných činov, a že bol už v minulosti odsúdený (§ 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona). Keďže je obžalovaný súdený za viac trestných činov, je mu ukladaný trest úhrnný podľa § 41 ods.1 Tr. zákona podľa trestnej sadzby najprísnejšie trestaného trestného činu, v tomto prípade podľa ustanovenia § 194 ods. 3 Tr. zákona, kde trestná sadzba je v rozpätí 3 až 8 rokov. Obžalovaný sa žalovaných skutkov dopustil pred vyhlásením odsudzujúceho rozsudku súdom I. stupňa a to rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 zo dňa 21. 12. 2011, preto súd obžalovanému ukladal trest súhrnný podľa § 42 ods.1 Tr. zákona. Skutok v bode 5/ rozsudku tvorí súčasť pokračujúceho prečinu krádeže, za ktorý iný čiastkový útok bol už obžalovaný právoplatne odsúdený a preto v súlade s ustanovením § 122 ods.10, ods.13 Tr. zákona čiastkové útoky v bode 4/ a 5/ rozsudku tvoria jeden pokračovací trestný čin. Preto súd v súlade s ustanovením § 42 ods.3 Tr. zákona pri zrušení výroku o vine obžalovaného v bode 2/ rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011, ako aj pri zrušení celého výroku o treste, ukladal obžalovanému zároveň aj trest spoločný. Súd v tomto prípade ukladal obžalovanému trest za viac zločinov, preto bola použitá asperačná zásada podľa § 41 ods.2 Tr. zákona v znení nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. PL.US 106/2011 zo dňa 20. 11. 2012, kedy sa zvyšuje horná hranica trestnej sadzby na 10 rokov 8 mesiacov. Napriek tomu, že u obžalovaného prevažovali prirážajúce okolnosti, kedy podľa § 38 ods.4 Tr. zákona by došlo k zvýšeniu aj dolnej hranice trestnej sadzby o 1/3, v súlade s ustanovením § 38 ods.7 Tr. zákona súd uvedené ustanovenie nepoužil, pretože súčasné ustanovenie asperačnej zásady spolu so zvýšením dolnej hranice trestnej sadzby o 1/3 by bolo pre obžalovaného neprimerane prísne. Okrem toho by bolo obžalovanému dvakrát pričítané, že spáchal viac trestných činov (raz pri prirážajúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Tr. zák. a raz pri použití asperačnej zásady), čo by malo za následok jednak možnosť použitia zvýšenia dolnej hranice trestnej sadzby pri prevahe prirážajúcich okolností podľa § 38 ods.4 Tr. zákona a jednak i použitia asperačnej zásady podľa § 41 ods.2 Tr. zákona. Preto súd vychádzal z trestnej sadzby v rozpätí 3 roky až 10 rokov 8 mesiacov. Súd obžalovanému ukladal trest súhrnný a spoločný, ktorý nemôže byť miernejší ako bol trest predchádzajúci vo výmere 4 rokov nepodmienečne. Pri rozhodovaní o výške trestu súd zohľadnil i názor Krajského súdu v Banskej Bystrici, kedy s prihliadnutím na charakter trestnej činnosti, ako aj na pomerne bohatú kriminálnu minulosť obžalovaného je potrebné ukladať obžalovanému trest prísnejší, pričom vychádzal z vtedy platného prísnejšieho znenia asperačnej zásady. Obžalovaný sa nachádza vo výkone trestu od marca 2012, kedy začal vykonávať trest pôvodne uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 vo výmere 4 rokov. Súd má zato, že trest uložený v dolnej polovici trestnej sadzby vo výmere 5 rokov 6 mesiacov možno v tomto prípade považovať za primeraný. Takto uložený trest podľa názoru súdu naplní svoj účel aj vo vzťahu k individuálnej i generálnej prevencii pred páchaním trestnej činnosti. Keďže obžalovaný bol v posledných 10-tich rokoch vo výkone trestu, v súlade s ustanovením § 48 ods.2 písm. b/ Tr. zákona bol obžalovaný pre výkon trestu zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd ukladal obžalovanému trest súhrnný, preto zároveň podľa § 42 ods.2 Tr. zákona zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 zo dňa 21. 12. 2011, právoplatný 06. 01. 2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach o výroku o vine, výrok o treste za skutky v bode 1/, 2/ rozsudku, výrok o ochrannom opatrení a výrok o náhrade škody je rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 60/2011 zo dňa 06. 03. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To 74/2012 zo dňa 11. 12. 2012 nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).