

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 5Er/696/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815205600  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anton Grobarčík  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5815205600.2

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci oprávneného: J. V. X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, A., pr. zast. JUDr. Lenkou Moravčíkovou, advokátska kancelária LM & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Jána Rášu 793, Budmerice, proti povinnému: W. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, N., v konaní o vymoženie sumy 1.000,- Eur spolu s úroko mz omeškania vo výške 5,50% ročne zo sumy 1.000,- Eur od 11.03.2015 do zaplatenia, o námietkach voči exekúcii, takto

### rozhodol:

I. Súd námietky proti exekúcii (sp. zn. EX 13767/2015) vznesené povinným, doručené súdnemu exekútorovi JUDr. Eve Falisovej dňa 04.11.2015 z a m i e t a.

II. Súd námietky proti trovám exekúcie (sp. zn. EX 13767/2015) vznesené povinným, doručené súdnemu exekútorovi JUDr. Eve Falisovej dňa 04.11.2015 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo dňa 24.09.2015 pod č. 5507 036874 poveril podľa ust. § 45 ods. 1 Zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Evu Falisovú, exekútorový úrad so sídlom Lemontova 14, Bratislava, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz sp. zn. 5C/168/2015-12 zo dňa 09.07.2015 vydaný Okresným súdom Námestovo, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.08.2015.

Dňa 04.11.2015 postúpil súdny exekútor na tunajší súd námietky povinného proti exekúcii a trovám exekúcie. Z podania súdneho exekútora mal súd preukázanú skutočnosť, že dňa 19.10.2015 bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie.

Námietky povinného proti exekúcii a trovám exekúcie, boli súdnemu exekútorovi doručené na exekútorový úrad dňa 04.11.2015 (na pošte podané 31.10.2015) teda po uplynutí zákonom stanovenej lehoty (lehota na podanie námietok uplynula dňa 30.10.2015).

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - ďalej len („Exekučný poriadok“) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Ako z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva, pre úspešné uplatnenie námietok zo strany povinného, čo má za následok následné zastavenie exekučného konania, či už úplne alebo sčasti (§ 50 ods. 5

Exekučného poriadku), je nevyhnutné okrem ich podania v zákonnej lehote, v podaných námietkach tvrdiť a preukázať naplnenie niektorého z dôvodov uvedených v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku.

Súd mal v danom prípade z predložených listinných materiálov preukázané, že povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 15.10.2015 (čl. 13 spisu) a námietky voči exekúcii podal na poštovú prepravu až dňa 31.10.2015 (čl. 16 spisu), teda po uplynutí zákonom stanovenej 14-dňovej lehoty.

Na základe uvedenej skutočnosti súd potom rozhodol tak, že námietky povinného ako námietky podané oneskorene zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a ),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.