

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1Er/695/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315207458  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315207458.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, B. proti povinnému U. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, D., o vymożenie uloženej povinnosti 966 Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., so sídlom Exekútorský úrad Rimavská Sobota, P.O.BOX 142, Brezno, o námietkach povinného, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 065623 zo dňa 23.09.2015 bol súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. poverený vykonaním exekúcie a vymožením uloženej povinnosti zaplatiť 966 Eur s prísl.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu námietky povinného kde uviedol, že exekúcia je nezákonná a žiada ju zastaviť. Ďalej uviedol, že zastavenie žiada z dôvodu, že rozhodnutie súdu č.k. 3T/62/2014-134, ktorý vydal Okresný súd Brezno dňa 01.06.2015 a ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 17.06.2015 mu nebol doručený a teda nie je ani právoplatný. Zároveň žiada aby súd nepriznal exekútorovi žiadne trovy, keďže celá exekúcia je vedená nezákonne. Na základe uvedeného povinný žiada aby súd jeho námietkam vyhovel a exekúciu vyhlásil za neprípustnú a v celom rozsahu zastavil.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniknúť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Súd preskúmal exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 3T/62/2014-134 zo dňa 01.06.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 17.06.2015, spisový materiál 3T/62/2014, námietky povinného a zistil, že nie sú splnené podmienky na vyhovie námietkam povinného podľa citovaných zákonných ustanovení, nakoľko povinný v námietkach neuviedol dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, resp. okolnosti, ktoré by spôsobili po vzniku exekučného titulu zánik vymáhaného nároku oprávneného, ale uviedol iba okolnosti a postup, ktorých výsledkom bol právoplatný a vykonateľný exekučný titul. Súd ďalej uvádza, že nezistil ani iné dôvody, ktoré by bránili vymáhateľnosti nároku a preto námietky povinného zamietol. Súd zo spisového materiálu č.k. 3T/62/2014 zistil, že povinnému bol exekučný titul doručený podľa ust. § 66 ods. 3 Trestného poriadku.

Súd taktiež dodáva, že Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone a z tohto je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom ktorým by sa napádal exekučný titul. Námietky sú procesný prostriedok ktorý smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno ( § 374 ods. 4 O.s.p. )

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.