

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14C/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111230046
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4111230046.16

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa : SPORT FIBRIL s.r.o., IČO: 36 854 158, so sídlom: Horný Val 8/17, Žilina, zast.: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom: Jilemnického 30, Martin, proti odporcovi : L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, M., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: JUDr. Ambróz MOTYKA, advokát, so sídlom: Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie sumy 2 069,17 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

III. Súd vracia odporcovi - L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, M., súdne poplatky v celkovej výške 33 eur, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, písomným návrhom na začatie konania doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 10.10.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 2 069,17 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Dňa 17.08.2012 bol súdu doručený návrh navrhovateľa na zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením 14C/1/2012-124 zo dňa 19.12.2012. Uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.01.2013 z konania vystúpil navrhovateľ Debtinvest Limited a na jeho miesto do konania vstúpil SPORT FIBRIL s.r.o.

Dňa 08.12.2015 bol Okresnému súdu Nitra vrátený spis z Krajského súdu Nitra, ktorý vo veci rozhodoval o prikázaní veci z dôvodu vhodnosti na rozhodnutie inému okresnému súdu, a to Okresnému súdu Nové Zámky. Predmetnú vec vrátil z dôvodu, že ďalšiemu postupu v konaní bráni neodstrániteľná prekážka postupu konania podľa § 107 ods. 4 O.s.p., a to zánik účastníka konania- právnickej osoby bez právneho nástupcu. Žalobca- spoločnosť SPORT FIBRIL s.r.o., so sídlom Horný Val 8/7, Žilina, IČO: 36 854 158 bola zrušená bez likvidácie uznesením Okresného súdu Žilina z 9. januára 2015, č.k. 26CbR/46/2014-72 podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka a k 1. aprílu 2015 bola vymazaná z Obchodného registra Okresného súdu Žilina.

Podľa § 18 ods. 1 O.z., spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 20a ods. 2 O.z., právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. veta prvá, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Pri skúmaní podmienok konania teda súd dospel k záveru, že boli naplnené predpoklady vyššie citovaných zákonných ustanovení, teda nastali skutočnosti, na základe ktorých možno konštatovať, že odporca, ktorý bol právnickou osobou, v priebehu súdneho konania zanikol a bol vymazaný z obchodného registra. Ide o taký nedostatok podmienok konania (§ 103 a 104 ods. 1 O.s.p.), ktorý nemožno odstrániť. Súd preto, na základe vyššie uvedených skutočností, súdne konanie proti odporcovi, vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 14C/1/2012, ex offo aj bez návrhu, zastavil (§ 104 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 3 Z.s.p., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Z.s.p., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Vzhľadom na to, že o návrhu odporcu zo dňa 10.11.2014 na prikázanie veci inému okresnému súdu nebolo rozhodnuté, nakoľko sa konanie zastavilo, súd rozhodol tak, že odporcovi vrátil ním uhradený súdny poplatok vo výške 16,50 eur. Taktiež o návrhu odporcu zo dňa 16.12.2014 na prikázanie veci inému krajskému súdu, nebolo rozhodnuté, nakoľko sa konanie zastavilo, a preto súd aj v uvedenom prípade rozhodol tak, že odporcovi vrátil ním uhradený súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.