

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/134/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513205362
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2513205362.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpeného: BBH advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Gorkého 3, Bratislava, IČO: 36 713 066, proti žalovanej: T. Š., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XX, V., o zaplatenie 665,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 08.04.2013 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 783,25 eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania. Uznesením č.k. 15C/134/2013 - 223 zo dňa 28.05.2014 súd konanie pre čiastočné späťvzatie návrhu zastavil, a to v časti o zaplatenie sumy 118,12 eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 755,94 eur od 01.04.2013 do 31.01.2014 a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 90,81 eur od 01.02.2014 do zaplatenia.

Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 15C/134/2013 - 240 zo dňa 21.10.2014 súd konanie v zmysle § 110 O.s.p. prerušil, nakoľko účastníci konania z dôvodu uzatvorenia dohody o postupnom splatení v konaní uplatnenej pohľadávky zhodne navrhli toto konanie prerušiť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2014.

Podľa § 111 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Právoplatnosťou uznesenia, ktorým súd rozhodol o prerušení konania v zmysle § 110 O.s.p., začala plynúť jednoročná lehota, do uplynutia ktorej mohli účastníci podať na súde návrh na pokračovanie v konaní, pričom v prípade, ak tak neurobia, súd konanie obligatórne zastaví (§ 111 ods. 3 O.s.p.). V predmetnej veci zaniklo právo účastníkov podať návrh na pokračovanie v konaní dňom 14.11.2015, keďže uznesenie č.k. 15C/134/2013 - 240 zo dňa 21.10.2014 nadobudlo právoplatnosť dňom 14.11.2014. Zo spisu vyplýva, že návrh na pokračovanie v konaní v zmysle § 111 ods. 3 O.s.p. nebol zo strany účastníkov konania doposiaľ podaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže nebol zo strany účastníkov konania doposiaľ podaný návrh na pokračovanie v konaní v lehote jedného roka od právoplatnosti uznesenia, ktorým bolo konanie prerušené, nezostávalo súdu iné, než konanie v zmysle § 111 ods. 3 O.s.p. zastaviť.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.). Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.