

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/264/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115216152
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115216152.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Annou Vargovou v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, právne zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47234679 so sídlom Trenčín, Piaristická 707/25 proti žalovanej: Q. A., N.. XX.XX.XXXX, A. E. XXX v konaní o zaplatenie 380,25 Eur s prísl. takto

rozhodol:

žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 251,37 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 251,37 Eur od 17.07.2013 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku,

v prevyšujúcej časti návrh zamietá,

žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi 32,3 % účelne vynaložených trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu 11.06.2015 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 380,25 Eur, vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 60,39 Eur a úroku z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 380,25 Eur od 30.05.2015 do zaplatenia a na náhradu trov konania. V odôvodnení žalobného návrhu uviedol, že so žalovanou uzavrel dňa 09.03.2012 Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie revolvingového úveru. Neoddeliteľnou súčasťou úverovej zmluvy sú Úverové zmluvné podmienky žalobcu, pričom žalovaná obdržala aj príručku pre držiteľa so sadzovníkom poplatkov. Revolvingový úver žalovaná čerpala prostredníctvom kreditnej karty, čo vyplýva zo samotnej lícnej strany Úverovej zmluvy. Revolvingový úver je dlhodobý, opakovateľný a obnoviteľný úver, ktorý je dlžníkovi poskytovaný k uspokojovaniu jeho priebežných finančných potrieb. Žalovaná sa zaviazala riadne a včas poskytnutý úver v pravidelných mesačných splátkach splácať s termínom splatnosti a vo výške určených v ÚZ. Vzhľadom na charakter úveru nie je možné určiť výšku RPMN, pretože úver sa čerpá a dopĺňa. Z dôvodu omeškania s úhradou záväzku pristúpil žalobca k ukončeniu Úverovej zmluvy a žalovanú vyzval listom z 28.06.2013 na splatenie zostatku úveru. Žalobcov nárok vyplýva zo splátkového kalendára a pozostáva z istiny 321,91 Eur, úroku 7,18 Eur, poplatku za výpis z účtu 4,89 Eur, úroku za hotovostné transakcie 46,27 Eur, spolu 380,25 Eur. Ďalej žalobca kapitalizoval ročný úrok z omeškania za obdobie od 17.07.2013 do 29.05.2015 z čiastky 380,25 Eur, úrokom vo výške 8,5 % ročne a výsledná suma predstavuje 60,39 Eur. Počnúc dňom 30.05.2015 si žalobca uplatňuje zákonný úrok z omeškania vo výške 8,5 % zo sumy 380,25 Eur až do zaplatenia.

Súd doručoval žalovanej žalobu s prílohami a uznesenie č.k. 15C/264/2015-39, ktorým ju poučoval o jej procesných právach a povinnostiach. Zároveň jej uložil povinnosť v lehote 15 dní písomne sa vyjadriť k žalobe. Žalovaná si zásielku prevzala 25.09.2015, súdom uloženú povinnosť neuposlúchla.

Podľa § 115a ods. 1,2 O.s.p.

(1) Na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

(2) Pojednávanie nie je potrebné nariadovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 1 prvá veta O.s.p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky.

V prejednávanej veci ide o drobný spor, preto súd pojednávanie nenariadoval.

Pri rozhodovaní súd vychádzal z listinných dôkazov z výpisu z OR žalobcu Okresného súdu Trnava, predžalobnej výzvy na zaplatenie dlhu z 25.11.2014, Úverovej zmluvy Clubcard uzavretej medzi účastníkmi konania 09.03.2012, Úverových podmienok žalobcu pre Clubcard kreditnú kartu, splátkového kalendára, výzvy k splateniu celého úveru z 28.06.2013, ako aj ďalšieho spisového materiálu a zistil tento skutkový stav:

Dňa 09.03.2012 uzavreli žalobca a žalovaná Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového revolvingového úveru vo výške kreditného limitu 350,- Eur, výška mesačnej splátky 4 % z dlžnej čiastky, ročná úroková sadzba 26,28 %, 11,88 %, vo forme finančnej hotovosti.

Z dôvodu nesplácania úveru riadne a včas vyzval žalobca žalovanú výzvou z 28.06.2013 na úhradu dlžnej čiastky 457,25 Eur do 15 dní od odoslania výzvy.

Podľa splátkového kalendára preukazujúceho čerpanie a splácanie úveru na úverovom prípade žalovanej, táto čerpala finančné prostriedky vo výške 364,50 Eur a uhradila 113,13 Eur.

Podľa výpisu z OR Okresného súdu Trnava je žalobca zapísaný v oddiele Sa, vo vložke č. 10130/T ako obchodná spoločnosť v právnej forme akciovej spoločnosti, ktorej predmetom podnikania okrem iného je poskytovanie úverov a pôžičiek nebankovým spôsobom.

Na základe zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a/, b/ zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov sa na účely tohto zákona rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a)
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 9 ods. 1,2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom

finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 52 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. (ďalej „OZ“),

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 1,2,5 OZ,

(1) Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(2) Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

(5) Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 517 ods. 1,2 OZ,

(1) Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

(2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.,

(1) Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky²⁾ platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

(2) Ak sa počas trvania omeškania zmení základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky a ak je to pre veriteľa výhodnejšie, výška úrokov z omeškania je o 7 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu príslušného kalendárneho polroka, v ktorom trvá omeškanie; táto základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky sa použije počas celého tohto polroka.

Je nesporné, že zmluva uzavretá medzi účastníkmi konania, titulom ktorej si žalobca uplatnil pohľadávku voči žalovanej je zmluvou spotrebiteľskou s poukazaním na charakter subjektov, ktoré ju uzatvárali. Žalobca uzatváral Úverovú zmluvu ako dodávateľ poskytujúci úver v predmete svojej podnikateľskej činnosti a žalovaná ako fyzická osoba spotrebiteľ. Na uvedený zmluvný vzťah je potrebné aplikovať normy upravené v Občianskom zákonníku v ust. § 52 a násl., ako aj špeciálny právny predpis zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov (ZoSÚ). Zákon o spotrebiteľských úveroch vymedzuje podstatné náležitosti Úverovej zmluvy v ust. § 9, pričom v ods. 1 vyžaduje písomnú formu zmluvy, ktorú povinnosť si zmluvné strany splnili. V ust. § 9 ods. 2 zákon vymedzuje obligatórne náležitosti Úverovej zmluvy a v prípade ich nedodržania podľa písm. a/ až k/, r/ a y/ nedostatok sankcionuje v ust. § 11 ods. 1 písm. a/ sankciou v podobe, že úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Po kontrole predmetnej Úverovej zmluvy dospel súd k záveru, že zmluva neobsahuje väčšinu obligatórnych náležitostí tak, ako zákon vyžaduje aby Zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahovala. V zmluve absentuje korektný údaj o úrokovej sadzbe, pretože žalobca uvádza ročnú úrokovú sadzbu 26,28 % a 11,88 %, čo robí tento údaj nekorektným a zmluvu v časti ročnej úrokovej

sadzby neurčitou a neplatnou. Ďalej v zmluve chýba údaj o RPMN (písm. j/), výška, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia (písm. k/), prípadné poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania s inými poplatkami vyplývajúcimi zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť (písm. n/), nakoľko si žalobca uplatňuje poplatok za výpis z účtu, ktorý mu zo zmluvy nevyplýva, priemernú hodnotu RPMN na príslušný spotrebiteľský úver platnú ku dňu podpisu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok (písm. y/), pričom neuvedenie týchto podstatných náležitostí zákon sankcionuje sankciou v podobe, že poskytnutý úver je bezúročný a bez poplatkov. Súd sa nestotožňuje s argumentáciou žalobcu, že úver je natoľko špecifický, že nie je možné rešpektovať podstatné náležitosti zákona o spotrebiteľských úveroch, pretože je nepochybné, že tento zákon sa vzťahuje aj na revolvingové úvery. Pokiaľ zákon podstatné náležitosti vyžaduje pod následkom uplatnenia sankcie a žalobca si túto povinnosť nesplnil, je dôvodné postupovať podľa ust. § 11 ods. 1 písm. a/ a predmetnú Úverovú zmluvu posúdiť ako platnú, avšak poskytnutý úver ako bezúročný a bez poplatkov. Súd žalobe vyhovel len v časti rozdielu medzi reálne poskytnutými finančnými prostriedkami žalobcom žalovanému vo výške 364,50 Eur a žalovanou reálne uhradenou sumou 113,13 Eur, ktorý rozdiel predstavuje sumu 251,37 Eur na zaplatenie ktorých zaviazal žalovanú spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 251,37 Eur od 17.07.2013 do zaplatenia a v prevyšujúcej časti súd žalobný návrh zamietol.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 151 ods. 7 O.s.p., súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením.

Žalobca bol v konaní pomerne úspešný v časti o zaplatenie 251,37 Eur s prísl. a preto mu patrí pomerná náhrada trov konania podľa zásady úspechu vo veci, nakoľko bol úspešný v prevažnej časti. Žalobca bol úspešný v časti 66,15 % naproti tomu bola žalovaná úspešná v časti 32,85 %. Keďže úspech žalovanej je neúspechom žalobcu, patrí mu náhrada trov konania predstavujúca jeho percentuálny úspech vo veci, kde z 66,15 % je potrebné odrátať úspech žalovanej 33,85 % a žalobcovi teda patrí oproti žalovanej pomerná náhrada trov konania v časti 32,30 % účelne vynaložených trov konania. Po právoplatnosti rozhodnutia súd rozhodne o výške náhrady trov konania samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.