

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614201498
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614201498.5

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa J. R., nar. XX.XX.XXXX, Z. č. XXX/X, XXX XX H., št. občan SR, právne zastúpený JUDr. Danou Čukylovou, advokátkou, Nám. slobody 7, 071 01 Michalovce, proti odporcovi OTP Banka Slovensko, a.s., ul. Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916, o zaplatenie 198.900 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. **V r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 11.814,66 eura v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia prostredníctvom - Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 18.3.2014 domáhal proti odporcovi začatia konania o zaplatenie sumy 198.900 eur s príslušenstvom.

V predmetnej právnej veci súd vydal dňa 28.05.2014 platobný rozkaz č. k. 7C/56/2015-21, v ktorom uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu istiny 198 900 eur, spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 29.12.2012 do zaplatenia zo sumy 101.000 eur, s 5,75 % ročným úrokom z omeškania od 13.2.2013 do zaplatenia zo sumy 90.000 eur, s 5,75 % úrokom z omeškania od 17.4.2013 do zaplatenia zo sumy 7 900 eur, ušlý zisk 4,7 % zo sumy 191 000 eur, ušlý zisk 3,8 % zo sumy 7 900 eur, súdny poplatok vo výške 11 934 eur na účet právnej zástupkyne žalobcu a trovy právneho zastúpenia vo výške 1 652,66 eura, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde s odôvodnením.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 17.12.2015 navrhovateľ súdu oznámil, že v právnej veci vedenej na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 7C/56/2015 berie návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť, a to z dôvodu, že v predmetnej právnej veci účastníci konania medzi sebou uzatvorili mimosúdnu dohodu o urovaní. Zároveň žiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Odporca so späťvzatím návrhu súhlasil, pričom žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví (§ 96 ods.1 O. s. p.).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70,- eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 11.814,66 eura (zaplatený súdny poplatok vo výške 11.934 eura krátený o sumu 119,34 eura t.j. 1%), cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s.. Miestne príslušný daňový úrad za rozhodnutia vydané po termíne pripojenia súdu do centrálného systému poplatok alebo preplatok nevracia, nakoľko už nie je na to oprávnený.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.