

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010015
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010015.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóciom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.1.2016, takto

rozhodol:

Obvinený

O. T. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom D., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,
je vinný, že

dňa 15.5.2014 si zadovážil alkohol od doposiaľ nezistenej osoby a to 20 ks SBL zn. Kopaničiarska slivka o objeme 1 liter, obsah alkoholu 40%, ktorého výrobcom je podľa etikety St. Nicolaus, a.s., ul. 1. Mája 113, 031 28 Liptovský Mikuláš SR, označené na SBL slovenskou kontrolnou známkou KASICO, a.s., ROČ: 1040440100400, 20 ks SBL zn. Kopaničiarska Hruška o objeme 1 liter, obsah alkoholu 40%, ktorého výrobcom je podľa etikety St. Nicolaus, a.s., ul. 1. Mája 113, 031 28 Liptovský Mikuláš SR, označené na SBL slovenskou kontrolnou známkou KASICO, a.s., ROČ: 1040440100400, 20 ks SBL zn. Vodka Jemná o objeme 1 liter, obsah alkoholu 40%, ktorého výrobcom je podľa etikety Prelika, a.s., ul. Protifašistických bojovníkov 4, 080 01 Prešov, SR, označené na SBL slovenskou kontrolnou známkou KASICO, a.s., ROČ: 1040440100400, ktoré prevádzal v osobnom motorovom vozidle zn. Ford Galaxy, ev. č. K. v obci Budkovce, okres Michalovce za účelom ich predaja, ktorého použitie alebo použitie na obvyklý účel je nebezpečné pre ľudské zdravie na základe Výsledku odbornej expertízy Colného laboratória FR SR č. VOE-2548-2553/14 zo dňa 9.1.2015, ako aj na základe poskytnutej informácie z Úradu verejného zdravotníctva SR č. OHVBPKV/7470/2015/Tru, že takéto liehoviny sa nesmú uvádzať na trh čím zároveň nie sú vhodné na ľudskú spotrebu a nie je vylúčené riziko ohrozovania zdravia spotrebiteľa,

t e d a

má na predaj a seba z nedbanlivosti zadovážil potraviny a iné predmety, ktorých požitie alebo použitie na obvyklý účel je nebezpečné pre ľudské zdravie,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozovania zdravia závadnými potravinami a inými predmetmi podľa § 169 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 279 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/132/2014 zo dňa 26.8.2014, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť)

mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.