

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/95/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222202156
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222202156.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletého W. V., R.. XX.XX.XXXX, zvereného do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín, zastúpeného poručníčkou O. Z., R.. XX.XX.XXXX, D. K. X, C. J., dieťa matky: O. V., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Š. X, C. J., T. Č.. C. Ú. R. - P. a otca W. V., R.. XX.XX.XXXX, T. D. K. X, C. J., T. Č.. A. XX, W. Á. I., B. A. V., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín j e p o v i n n é dočasne odovzdať maloletého W. V., R.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Bankov, so sídlom Bankov 15, 040 31 Košice.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého W. do starostlivosti Reedukačného centra Bankov, so sídlom Bankov 15, 040 31 Košice (ďalej aj „RC“) na tom skutkovom základe, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/75/2014-54 zo dňa 17.03.2015 bola nad maloletým W. nariadená ústavná starostlivosť a bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny Zlatovce (ďalej aj „CDR“). Rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/95/2017-45 zo dňa 27.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2017, bola pre maloletého ustanovená poručníčka stará matka O. Z.. Rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/85/2020-39 zo dňa 25.11.2020 bolo mal. W. nariadené výchovné opatrenie z dôvodu problémového správania, ktoré sa u neho začalo prejavovať v CDR, tak i v školskom prostredí. Výchovné opatrenie bolo nariadené v špecializovanom výchovnom zariadení Reedukačnom centre Čerenčany na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti dňa 29.12.2020. Výchovné opatrenie bolo ukončené so záverom, že v priebehu letných prázdnin je možné odsledovať funkčnosť reedukácie a správania maloletého a v prípade opätovných prejavov problémového správania sa odporúča ústavná starostlivosť v reedukačnom zariadení. Po výchovnom opatrení sa maloletý vrátil do kmeňového zariadenia, kde sa zase začali prejavovať problémy v správaní. Po krátkom hosťovskom pobyte u starej mamy sa táto rozhodla, že si podá návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie mal. W. a jeho brata C. do osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš 13P/83/2021-7 zo dňa 08.10.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. deti zverené do dočasnej starostlivosti starej matke O. Z.. Uvedeným uznesením bol určený aj dohľad nad výchovou mal. W.D. O. C., ktorý v prípade mal. W. neplnil svoj účel. U maloletého sa začali prejavovať problémy v správaní, a to nielen v domácnosti, ale najmä v školskom prostredí. Mal. W. sa v škole vulgárne vyjadroval na spolužiakov, spolužiačky aj učiteľov. Vulgárne nadával na mamy spolužiakov a opisoval ako umrú. Jednej spolužiačke aj fyzicky ublížil -

udrel ju päšťou a pohrýzol ju. Spolužiaci v triede mali z neho obavu. Následne uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 13P/83/2021-70 zo dňa 28.02.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. W. dočasne umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica 3, kam nastúpil dňa 7.3.2022. Podľa hodnotiacej správy RC Sološnica bolo u maloletého najvypuklejším výchovným problémom jeho sebapoškodzovanie, niekoľkokrát sa rezal, predávkoval sa liekmi, jeho fyzický stav si vyžadoval opakované lekárske ošetrenia. Celkovo bol ku životu negatívne nastavený, hlavnou témou jeho rozhovorov bolo ublíženie. Ostatní chlapci v zariadení mali z maloletého strach, hlavne aj z toho dôvodu, že ich nabádal na sebadeštruktívne jednanie. Počas umiestnenia v reedukačnom centre si jeho psychický stav vyžiadal hospitalizáciu v Psychiatrickej nemocnici v Bratislave, kde mu bola aj upravená medikamentózna liečba. Dňa 28.04.2022 bol maloletý prevezený do Psychiatrickej nemocnice Profesora Matulaya v Kremnici na doliečenie. Dňa 28.7.2022 bol maloletý opätovne umiestnený do CDR po ukončení hospitalizácie v PN Kremnica. Dňa 02.08.2022 si mal. spôsobil v zariadení povrchové zranenie ostrým predmetom, ktoré sprevádzala silná triaška a žiadosť o volanie RZP a verbalizovanie proklamácie (skok z okna). Po intervencii psychológa došlo k parciálnemu zlepšeniu psychického stavu, avšak vo večerných hodinách mal. W. požil koncovku USB kábla a bol hospitalizovaný vo FN v Trenčíne - oddelenie chirurgie. Z dôvodu život ohrozujúceho stavu maloletého bol zrealizovaný dňa 04.08.2022 prevoz maloletého do NÚDCH Bratislava - oddelenie detskej psychiatrie. Dňa 16.8.2022 bola ukončená hospitalizácia maloletého v NÚDCH a bol prevezený do CDR. Dňa 17.8.2022 si mal. porezal predlaktia a dožadoval sa privolania RZP, pričom sa vyhrážal skokom z poschodia. Maloletý bol hospitalizovaný vo FN Trenčín, odkiaľ bol dňa 19.8.2022 opätovne premiestnený do NÚDCH Bratislava - klinika detskej psychiatrie. Dňa 30.8.2022 bol maloletý po opakovanom suicidálnom pokuse v DFNSP Bratislava premiestnený do DPL Hraň. Dňa 1.9.2022 pre úmyselnú ingesciu (požitie 2 tužkových batérií) bol mal. W. prevezený do nemocnice v Trebišove, kde bol sledovaný na samostatnej izbe pod individuálnym dohľadom. Dňa 6.9.2022 bol prijatý na pedopsychiatrické oddelenie PKUNM za účelom diagnosticko-terapeutického manažmentu. Maloletý bol hospitalizovaný v PKUNM do 19.9.2022. Počas hospitalizácie v PKUNM mu bol diagnostikovaný Munchausenov syndróm. Zo záverečnej prepúšťacej správy vyplýva, že stav maloletého si vyžaduje pobyt v zariadení režimového charakteru. Terajšieho času je maloletý hospitalizovaný vo FN v Trenčíne pod dohľadom polície vzhľadom k dlhodobým problémom so stúpajúcou tendenciou v jeho správaní. Odborní tími CDR navrhuje umiestnenie maloletého v režimovom zariadení, s čím sa navrhovateľ stotožňuje. Mal. Róbert je výchovne nezvládnuteľný v podmienkach samostatnej skupiny CDR, svojim správaním ohrozuje výchovu a zdravie detí na skupine centra, ako aj službukonajúci personál, znevažuje prácu vychovávateľov, ktorí sú v práci demotivovaní a permanentne urážaní. Prostredie reedukačného centra, pravidelný režim, vyžadovanie disciplíny a plnenia si povinností by mohlo byť nápomocným v korekcii prejavov jeho nevhodného správania, v návyku dodržiavania pravidiel spolužitia a spoločenských noriem.

2. Na preukázanie svojich tvrdení navrhovateľ predložil e-mail CDR zo dňa 27.9.2022, z ktorého vyplynulo, že maloletý bol dňa 26.9.2022 po suicidálnom pokuse porezaním predlaktí hospitalizovaný vo FN Trenčín a e-mail CDR zo dňa 28.9.2022, z ktorého vyplynulo, že maloletý bol dňa 27.9.2022 z FN Trenčín prepustený, že dňa 28.9.2022 spolu s bratom zabarikádoval službukonajúcu vychovávateľku, z CDR ušiel a vyhrážal sa skočením z mosta. Následne bol zadržaný hliadkou policajného zboru, prevezený opätovne do FN Trenčín, kde bolo nevyhnutné zotrvanie policajtov pri ďalšom riešení situácie maloletého. Zároveň súdu navrhovateľ predložil prepúšťaciu správu maloletého z Psychiatrickej kliniky Univerzitnej nemocnice Martin, z ktorej vyplynulo, že maloletý bol hospitalizovaný v tomto zariadení od 6.9.2022 do 19.9.2022, kam bol preložený z DFN Košice, kde bol hospitalizovaný pre úmyselné prehltnutie 2 tužkových batérií a pružiny z pera. U maloletého bolo konštatované subdepresívne ladenie, emotívna labilita a sklon k automutilačnému konaniu so záverom adaptačná porucha so skratovým parasuicidálnym konaním a Munchausenov syndróm, s tým že aj po prepustení stav maloletého vyžaduje pobyt v zariadení režimového charakteru.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti môže súd neodkladným opatrením nariadiť aj to, aby ten, kto má maloletého pri sebe, ho odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. V prípade vecí týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

7. Okresný súd z vlastnej rozhodovacej činnosti zistil, že vo veci starostlivosti o maloletého bola rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/75/2014-54 zo dňa 17.03.2015 nad maloletým a tiež jeho súrodencami C., V., R., I., O., W. O. I. nariadená ústavná starostlivosti a maloleté deti boli umiestnené v CDR. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7P/203/2016-48 zo dňa 03.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2017, boli rodičia maloletých detí pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a zároveň rozhodnutím č.k. 7P/95/2017-45 zo dňa 27.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2017, bola pre maloletého ustanovená poručníčka O. Z.. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14P/85/2020-39 zo dňa 25.11.2020 bolo maloletému W. nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci v špecializovanom výchovnom zariadení Reedukačnom centre Čerenčany na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, a to s odôvodnením, že u maloletého sa dlhodobo prejavujú poruchy správania, maloletý je absolútne neprispôsobivý, nedodržiava režim zariadenia, opakovane z neho uteká, nerešpektuje pedagógov, dochádza k sebapoškodzovaniu, uteká aj zo školy, pričom k takémuto správaniu podnecuje aj ostatných maloletých umiestnených v zariadení. Maloletý má poruchy správania, emócií so zvýšenou mierou vnútorného napätia, čo prechádza do maladaptívnych agresívnych vzorcov správania, pričom v prípade zhoršenia tohto stavu, psychológ odporučil možnosť umiestnenia v zariadení s uzavretým systémom. Uznesením č.k. 13P/83/2021-7 zo dňa 8.10.2021 tunajší súd neodkladným opatrením uložil CDR povinnosť odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti starej matky (poručníčky), keď mal za osvedčené, že stará matka má vytvorené vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť o maloletého, maloletý u nej strávil pobyt v čase letných prázdnin, má k nej hlboký citový vzťah, chce byť v jej starostlivosti, pričom maloletý ťažko psychicky znáša návrat do centra, je smutný, skôr depresívne ladený. Zároveň súd predmetným neodkladným opatrením určil nad výchovou mal. dohľad z dôvodu výchovných problémov (odmietavé správanie, úteky zo zariadenia, seba poškodzovanie u mal. W. a podobne) a výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v pedopsychiatrickej ambulancii v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesením č.k. 13P/83/2021-70 zo dňa 28. 2. 2022 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorý maloletého dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra 906 37 Sološnica 3 s odôvodnením, že zhruba od januára 2022 sa opätovne začínajú vyskytovať závažné problémy v správaní maloletého, a to najmä v školskom prostredí, ktoré spočívajú napr. v tom, že maloletý verbálne i fyzicky napáda svojich spolužiakov (päťou udelil spolužiačku a j ju pohrýzol; ďalšej spolužiačke sa vyhrážal a tá v strachu pred ním musela zmeniť triedu; viacerým spolužiakom vulgárne nadáva, vyhráža sa im, rozpráva, že ich matky umrú) nerešpektuje učiteľov, či spí na hodinách, ktoré problémy občas prerastajú aj do sebapoškodzovania maloletého (napr. pichá si ihlu do ruky). Problémy s maloletým sú aj v domácom prostredí starej matky, keď maloletý starej matke klame, vyhráža sa jej, že ju dostane na políciu, z dôvodu, že sa u neho našiel mobilný telefón, ktorý jeho stará matka hľadala, sa možno domnievať že tento telefón odcudzil, s tým, že podľa stanoviska starej matky táto už odmieta riešiť problémové správanie nakoľko jej dohováranie a rozhovory s ním nevedú k žiadnej náprave. Stará matka zároveň nedokázala zabezpečiť ani splnenie povinnosti uloženej súdom, a to povinnosť aby sa mal. W. podrobil odbornému poradenstvu v pedopsychiatrickej ambulancii, keď maloletý sa v škole vyjadril, že starej matke v Prievidzi (kde sa malo vyšetrenie realizovať) ujde a stará matka s maloletým do Prievidze následne nešla.

8. Ďalej mal. súd z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj z listinných dôkazov, o ktorých bolo pojednávané už v bode 2 odôvodnenia tohto rozhodnutia, za osvedčené, že po tom, čo bol maloletý opätovne umiestnený do CDR (28.7.2022), naďalej pretrvávajú závažné problémy

v jeho správaní, kedy maloletý pravidelne pristupuje k sebapoškodzovaniu (najmä rezanie sa na predlaktiach a požívanie rôznych predmetov ako koncovka z USB kábla, tužkové batérie, struna z pera a podobne), a to zrejme z dôvodu potreby zaujať a dostať sa do zdravotníckeho zariadenia (bol mu diagnostikovaný Munchhausenov syndróm), čoho dôsledku býva maloletý opakovane hospitalizovaný na rôznych oddeleniach FN Trenčín, či psychiatrických oddeleniach v Bratislave alebo Martine. Po prepustení z týchto zaradení a po návrate do CDR maloletý opätovne pristupuje k seba poškodzovaniu (naposledy si 26.9.2022 znovu porezal predlaktia) alebo k vyhrážkami samovraždou (naposledy sa dňa 28.9.2022 vyhrážal skokom z mosta po tom, čo po zabarikádovaní vychovávateľky CDR ušiel z CDR), čo vedie k ďalším hospitalizáciám maloletého. Uvedený psychický stav maloletého bol naposledy Psychiatrickou klinikou Univerzitnej nemocnice Martin klasifikovaný ako adaptačná porucha so skratovým parasuicidiálnym konaním a Munchhausenov syndróm so záverom, že aj po prepustení stav maloletého vyžaduje pobyt v zariadení režimového charakteru. Za tohto stavu mal súd za to, že sú splnené podmienky na to, aby vo verejnom záujme, teda v záujme maloletého na tom, aby bola zabezpečená čo najlepšia ochrana jeho duševného, telesného a citového vývinu (k uvedenému pozri písm. c/ - d/ čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine; ďalej aj „ZR“), nariadil neodkladné opatrenie, a mal. dočasne zveril do starostlivosti RC, ktoré je špeciálnym výchovným zariadením, zabezpečujúcim komplexnú odbornú starostlivosť, prevýchovu a vzdelávanie detí a mládeže s poruchami správania, asociálnym vývinom a trestnou činnosťou, u ktorých boli zistené také nedostatky v sociálnej prispôsobivosti, v osobnostných vlastnostiach a charakterovom vývine, že ich výchova a vzdelávanie v iných zariadeniach alebo v prirodzenom rodinnom prostredí by nevedla k náprave. Preto súd s poukazom na § 367 CMP neodkladným opatrením uložil CDR (ktoré je zariadením otvorené typu a nedokáže maloleté dieťa z tak závažnými problémami ako boli popísané vyššie, zvládnuť) povinnosť odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti RC.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.