

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 8T/14/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213010028  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6213010028.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. januára 2016 v trestnej veci odsúdeného K. K., nar. XX. XX. XXXX v G. S., trvale bytom G. S. XX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa odsúdený K. K., nar. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 8T/14/2013-39 z 04. 03. 2013 o s v e d č i l .

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš z 04. 03. 2013 č. k. 8T/14/2013-39 bol obvinený K. K. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov. Výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Tiež mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04. 03. 2013.

V zmysle tohto odsúdenia začala plynúť 18-mesačná skúšobná doba dňom právoplatnosti rozsudku a uplynula dňom 04. 09. 2014.

Zo zadovážených správ a dôkazov bolo zistené, že odsúdený v skúšobnej dobe sa dopustil protiprávneho konania, za ktoré bol Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 3T/50/2014 odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody nepodmiennečne vo výmere 1 mesiaca so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá na dobu 5 rokov. Trestné stíhanie začalo dňa 29.08.2014. Obžaloba bola na neho podaná dňa 30. 09. 2014. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25. 07. 2015. Odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňa 27.09.2015, čo potvrdzuje Hlásenie zmien vystavené ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica z 27.09.2015.

Z odpisu registra trestov odsúdeného sa potvrdzuje, že v doterajšom živote bol 4-krát súdne trestaný, ostatnýkrát v konaní 3T/50/2014. Z lustrácie v Registri priestupkov Ministerstva vnútra SR sa potvrdzuje, že v skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho priestupku. Zo správy OR PZ, Odboru poriadkovej a dopravnej polície vo Veľkom Krtíši sa potvrdzuje, že v skúšobnej dobe nemá záznam o dopravnom priestupku. Zo správy OO PZ Veľký Krtíš sa potvrdzuje, že v skúšobnej dobe sa nedopustil priestupku, ktorý by bol predmetom preverovania a postihu príslušným policajným orgánom. Zo správy o povesti z obce G. S. sa potvrdzuje, že menovaný žije v rodinnom dome spolu s manželkou K., pričom z ich manželstva pochádzajú 3 deti, ktoré sú už dospelé a samostatné. Menovaný je invalidným dôchodcom a jeho súčasný zdravotný stav je zlý, je ťažko zdravotne postihnutý po amputácii nohy, preto sa zdržiava

len doma. Je odkázaný na celodennú starostlivosť svojej manželky a dospeljej dcéry. Z lekárskej správy MUDr. Mikuláša Baltazára, všeobecného lekára z 22. 01. 2016 sa potvrdzuje, že menovaný je liečený pre chorobu diabetes melitus (cukrovka) a hypertenziu (vysoký krvný tlak v 3. štádiu), pričom dňa 28. 11. 2014 podstúpil amputáciu ľavého predkolenia a tiež amputáciu tretieho a štvrtého prsta pravej nohy.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák., ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený:

1. dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti,
2. plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti,
3. nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom,
4. nenarušoval občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní,
5. nedopúšťal sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Záver, že podmienčne odsúdený viedol riadny život nemusí za určitých okolností vylučovať ani skutočnosť, že v skúšobnej dobe spáchal trestný čin (napr. ak ide o trestný čin menšej spoločenskej nebezpečnosti, dôsledku spôsobu jeho vykonania, jeho následku, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, osoby páchatela, miery zavinenia a pohnútky páchatela).

Súd vyhodnotil správanie odsúdeného v skúšobnej dobe komplexne. Zo všetkých správ, ktoré boli hodnotené v rámci dokazovania a potvrdzovali, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienčne odsúdenia osvedčil, vyplýva ten záver, že protiprávne konanie dňa 29.08.2014 bolo excesom vybočujúcim s dovtedy riadneho vedenia života odsúdeným v skúšobnej dobe. S pripojeného spisu tunajšieho súdu zn. 3T/50/2014 vyplýva, že tento protiprávneho konania sa dopustil 5 dní pred uplynutím skúšobnej doby. Spáchanie činu oľutoval. Spáchaním činu naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., keď riadil motorové vozidlo napriek tomu, že mu bol v konaní pred Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 8T/14/2013 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. Trest zákazu činnosti mal uplynúť dňom 22. 05. 2015, teda protiprávneho konania sa dopustil v dobe výkonu tohto trestu. Pri ukladaní trestu v konaní 3T/50/2014 bola zohľadnená poľahčujúca okolnosť (§ 36 písm. l) Tr. zák. t. j., že sa k trestnému činu priznal a jeho spáchanie oľutoval).

Od spáchania trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe a ktorý má vplyv na rozhodnutie súdu, či sa odsúdený osvedčil, došlo na strane odsúdeného k podstatnej zmene zdravotného stavu. Ako vyplýva z lekárskej správy MUDr. Mikuláša Baltazára (č. l. 96) odsúdený podstúpil dňa 28. 11. 2014 amputáciu ľavého predkolenia a amputáciu tretieho a štvrtého prsta pravej nohy. Okrem toho trpí ďalším závažným ochorením a to cukrovkou, vysokým krvným tlakom, poškodením pečene a zápalom podžalúdkovej žľazy. Osoba je kategorizovaná ako ťažko zdravotne postihnutá.

Na verejnom zasadnutí dňa 25. 01. 2016 odsúdený na svoju obhajobu uviedol, že je mu ľúto toho, čo sa stalo. Na základe predchádzajúceho odsúdenia bol vo výkone trestu a uvedomil si, že má viesť riadny život. S prihliadnutím na zdravotný stav žiadal, aby ho súd osvedčil. Prokurátorka navrhla premeniť trest a nariadiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd pri rozhodovaní o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienčne odsúdenia osvedčil prihliadol predovšetkým na vek odsúdeného a jeho zlý zdravotný stav ako aj na to, že sa dopustil protiprávneho konania v čase tesne pred uplynutím skúšobnej doby a keďže všetky ostatné správy, ktoré súd vyžiadal, sú pre odsúdeného pozitívne, rozhodol, že sa v skúšobnej dobe podmienčne odsúdenia osvedčil. Návrh prokurátora na premenenie trestu nepovažoval za opodstatnený, pretože možno očakávať, že aj krátkodobé jeho umiestnenie do výkonu trestu odňatia slobody na základe

právoplatného rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš v sp.zn. 3T/50/2014 je dostatočnou garanciou riadneho správania sa a vedenia života odsúdeným v budúcnosti. Prípadné rozhodnutie o tom, že sa mu nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody by bolo v rozpore so závermi komplexného hodnotenia odsúdeného a jeho správania v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia a neprimerane by zasiahlo do už aj tak zlého zdravotného stavu odsúdeného.

Trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život (tzv. individuálna prevencia) a súčasne iných odradí od páchania trestných činov (tzv. generálna prevencia) - § 34 ods. 1 Tr. zák.

Na základe vyhodnotenia všetkých dôkazov a listín, ktoré boli do súdneho spisu zadovážené, nemožno prijať ten záver, že by odsúdený tým, že 5 dní pred uplynutím skúšobnej doby sa dopustil protiprávneho konania, pohŕdal zákonmi a normami občianskeho spolužitia, navyiac keď pri určovaní druhu trestu, čo platí aj pri rozhodovaní o premene trestu, súd musí prihliadať aj na osobu páchatela a jeho pomery. Za súčasného stavu, keď odsúdený dovŕšil 63. rok svojho veku a jeho zdravotný stav mu značne sťažuje vykonať prípadný nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody, je možné dosiahnuť účel trestu aj samotným prejednávaním na verejnom zasadnutí, kde sa odsúdený dostavil za doprovodu manželky na ktorú je odkázaný, preto súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia osvedčil.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.