

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 22Er/14/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715200391  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Ragan  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715200391.3

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v exekučnej veci oprávneného: Helena Hamadejová, nar. 2.10.1949, bytom Michalovce, F. Kráľa 25, zastúpený JUDr. Michalom Kolesárom, advokátom, Michalovce, Špitálska 5, proti povinnému: D., o vymoženie 10.556,09 EUR s príslušenstvom,

### rozhodol:

Námietky proti upovedomeniu o začatí exekúcie a námietky proti trovám exekúcie, vznesené u súdneho exekútora JUDr. Mgr. Andreja Dembického, Exekútorský úrad so sídlom v Košiciach, Werferova 1, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Okresný súd Michalovce poveril dňa 20.1.2015 súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému, na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/143/2013-30, zo dňa 2.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k.6Co/266/2014-276, zo dňa 9.12.2014 pre vymoženie pohľadávky proti povinnému.

Súdny exekútor doručil súdu dňa 26.2.2015 námietky povinného proti exekúcii a trovám exekúcie zo dňa 20.2.2015 (na pošte podané dňa 19.2.2015). Povinný námietky proti exekúcii odôvodnil tým, že exekúcia je predčasná a právny zástupca povinného využije všetky právne prostriedky pre zrušenie exekučného titulu. Zároveň vzniesol námietky proti trovám exekúcie, ktoré sa mu zdajú nesprávne vypočítané a sú neprimerane vysoké. Z vyššie uvedených dôvodov žiada súd o zastavenie exekúcie.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 22Er/14/2015-27 zo dňa 23.4.2015 súd rozhodol o zamietnutí námietok proti upovedomeniu o začatí exekúcie ako aj námietok proti trovám exekúcie. Uznesenie bolo vyhotovené vyšším súdnym úradníkom.

Proti vyššie uvedenému uzneseniu podala povinná odvolanie, doručené súdu osobne dňa 21.5.2015. Toto odvolanie však nijako neodôvodnila.

Podľa § 374 ods. 4 posledná veta O.s.p. ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku /zákona č. 233/1995 Z. z./ povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie námietky proti exekúcii do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený a povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Predpokladom úspešne podaných námietok sú tieto podmienky:

1. námietky boli podané v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie,
2. námietky boli podané
  - u exekútora,
  - u orgánu, ktorý má povinnosť zásielky doručiť,
3. námietky boli odôvodnené tým, že
  - po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
  - ak sú tu okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná,
  - oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Súd z predloženého spisového materiálu zistil, že námietky proti upovedomeniu o začatí exekúcie podal povinný v zákonnej lehote na podanie námietok.

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Pokiaľ sa týka existencie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, súd sa nemôže zaoberať okolnosťami, ktoré nastali pred jeho vznikom. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom však je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, nedali by sa uplatniť, nakoľko ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Inštitút námietok je procesným prostriedkom povinného, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosti exekúcie, avšak tento smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu.

Súd po preskúmaní kompletného spisového materiálu, z obsahu námietok povinného zistil, že tento svoje námietky proti exekúcii postavil na tvrdení, že exekučný titul bude zrušený na základe využitia všetkých právnych prostriedkov.

Ako bolo súdom zistené zo spisového materiálu tunajšieho súdu, exekučným titulom predmetnej exekúcie je rozsudok 5C/143/2013-30, zo dňa 2.12.2013 vydaný tunajším súdom, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k.6Co/266/2014-276, zo dňa 9.12. 2014. Po márnom uplynutí zákonnej lehoty na podanie opravného prostriedku tento sa stal právoplatným a vykonateľným.

Súd konštatuje, že doposiaľ exekučný titul nebol zrušený a podľa obsahu spisu nevyplýva, aby bol napadnutý zákonnými opravnými prostriedkami tak, ako uvádza povinný v námietkách. Preto námietka povinného neobstojí, keďže skutočnosti uvádzané povinným v námietkách nemajú vplyv na zrušenie právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, teda nebol naplnený zákonný predpoklad úspešne podaných námietok uvedených v ustanovení § 50 ods. 1 Exekučného poriadku.

Súd na základe uvedených dôvodov dospel k záveru, že námietky povinného sú nedôvodné a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Povinný podal aj námietky proti trovám exekúcie, ktoré odôvodnil tým, že sú nesprávne vyrátané a neprimerane vysoké.

K námietkám sa vyjadril aj súdny exekútor, ktorý vo svojom písomnom podaní zo dňa 2.4.2015 uviedol, že trovy exekúcie sú vypočítané v súlade so zákonom teda podľa § 5 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. z výšky vymáhanej pohľadávky. Vymáhaný nárok oprávneného ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie predstavoval sumu: 21.067,17 EUR ( istina + príslušenstvo + súdne trovy). Skutočná odmena bude vyčíslená z výšky vymoženej pohľadávky podľa § 4 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky, ktorú skutočnosť súdny exekútor uviedol aj v upovedomení o začatí exekúcie. Súdny exekútor ďalej uviedol, že aj hotové výdavky sú vyčíslené ako predbežné, nakoľko exekútor nevie predpovedať aké všetky úkony bude vykonávať.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Súd z podania súdneho exekútora, ako aj z obsahu samotných námietok povinného proti trovám exekúcie mal preukázané, že tieto boli podané v zákonom stanovenej lehote na podanie námietok proti trovám exekúcie.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 4 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v platnom znení, základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa § 5 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky, odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Podľa odseku 2 ustanovenia § 5 citovanej vyhlášky, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Súd z upovedomenia o začatí exekúcie vydaného súdnym exekútorom zistil, že pohľadávku oprávneného tvorí istina vo výške 10.556,09 EUR, úroky z omeškania vo výške 5.153,69 EUR, trovy súdneho konania 5.003,77 EUR, súdny poplatok za vydanie poverenia v sume 16,50 EUR a trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 337,12 EUR, spolu 21.067,17 EUR. Pohľadávku tvorí suma 21.067,17 EUR, ktorá zároveň tvorí základ pre výpočet odmeny súdneho exekútora. V zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 vyššie citovanej vyhlášky, teda 2.107,-EUR. Predbežné hotové výdavky predstavujú sumu 23,90 EUR. Predbežná odmena súdneho exekútora je v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 citovanej vyhlášky suma 2.557,08 EUR vrátane DPH.

Súd konštatuje, že súdny exekútor postupoval pri výpočte odmeny v upovedomení o začatí exekúcie správne a v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku i Vyhlášky č. 288/1995 Z.z.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, súd po opätovnom preskúmaní spisového materiálu, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.