

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 17Er/359/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114209414  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kopper  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4114209414.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast. Advocate, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému : Ľ. G., F..Č.. XXXXXX/XXX, N. W. XX/XXX, D. o vymozenie sumy 947,01 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené JUDr. Rudolfom Krutým, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava pod spisovou značkou EX 4431/14 z a s t a v u j e .

II. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému náhradu trov exekučného konania vo výške 21,72 eur a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému n e p r i z n á v a .

IV. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a príloh urobených elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom v sume 6,00 eur, ktorý je oprávnený povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet Okresného súdu Nitra, kolkovými známkami, alebo v hotovosti do pokladne tohto súdu.

### odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením sp. zn. 17Er/359/2014-17 zo dňa 16.5.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, nakoľko zmluva o úvere, na základe ktorej vznikol exekučný titul obsahuje neprijateľné podmienky, ktoré sú v rozpore s dobrými mravmi, slovenským právnym poriadkom ako aj právnym poriadkom Európskeho spoločenstva a ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán a to v neprospech spotrebiteľa. Predmetné uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 17Er/359/2014-17 zo dňa 16.5.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 23.1.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 15CoE/369/2014-32 zo dňa 31.10.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1, Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 21a cit. Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si v prípise zo dňa 13.7.2015 vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- odmena ..... 16,60 eur

- 20% DPH ..... 3,32 eur

Spolu: 19,92 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné ..... 1,50 eur

- 20% DPH ..... 0,30 eur

Spolu: 1,80 eur

Spolu trovy exekúcie podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora ..... 21,72 eur.

Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu, ako aj vyúčtované hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou plnom rozsahu stotožnil. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v zmysle § 21a vyhlášky v sume 16,60 eur, náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky - a to náhradu poštovného vo výške 1,50 eur, 20% DPH k odmene a hotovým výdavkom dokopy vo výške spolu 3,62 eur, celkovo trovy exekučného konania vo výške 21,72 eur. Na úhradu trov exekučného konania v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal súd tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená zavinením oprávneného, ktorý uzavrel s povinným neplatnú rozhodcovskú doložku, a teda nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený v prípade, ak sa exekúcia zastaví zavinením oprávneného (§ 203 ods. 1 Exekučného poriadku).

Podľa § 224 ods. 4 OSP ak odvolací súd rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3, o trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Podľa § 224 ods. 1 OSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 140 ods. 1 OSP každý účastník platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu osobne, a trovy svojho zástupcu. Spoločné trovy platia účastníci podľa pomeru účasti na veci a na konaní

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1, § 142 ods. 1 a § 151 ods. 1 OSP a povinnému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal napriek tomu, že bol v konaní úspešný, a to z dôvodu, že si náhradu trov konania neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

Súd pri spisovom preverení zistil, že oprávnený doposiaľ nezaplatil súdny poplatok z podaní a príloh urobených elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom, za nasledovné podania:  
- odvolanie zo dňa 9.6.2014, počet strán 3,  
- zaslanie rozh. zmluvy zo dňa 6.5.2014, počet strán 1,

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Z.s.p.“), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 7 ods. 11 Z.s.p., Základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol. Poplatok sa vypočíta s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je  
a) menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol,  
b) rovná 50, poplatok sa nezaokrúhľuje,  
c) väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na pol eura nadol.

Podľa Položky 20a Sadzobníka súdnych poplatkov v platnom znení, poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh, ktoré vytvoria súdny spis, a rovnopisu podaní a ich príloh doručovaných účastníkom, ak bolo podanie urobené elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona je súdny poplatok za každú stranu 0,10 eur najmenej 10 eur za podanie, ktoré je návrhom na začatie konania s prílohami, najmenej 3 eurá za ostatné podania s prílohami.

Vzhľadom k tomu, že oprávnený súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a príloh urobených elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom v sume 6,00 eur (pozostávajúci zo sumy 3,00 eur za podané odvolanie a 3,00 eur za zaslanú rozh. zmluvu) nezaplatil, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej vete tohto uznesenia.

Exekúcia ex offo zastavená po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia ktorým sa zamietla žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.