

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 9Er/392/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415207050
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415207050.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: mal. U. P., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená matkou: L. O. P., nar. X.X.XXXX, U. XXX, XXX XX N., proti povinnému: Š. P., nar. XX.X.XXXX, XXX XX G. XX, vedenej pod sp. zn. EX 286/15 súdnym exekútorom: Mgr. Bernard Janík, Exekútorský úrad Žilina, Daniela Dlabača 2/978, 010 01 Žilina, pre zameškané výživné od 1.9.2013 do 30.6.2015 v sume 1 450,00 € a bežné výživné od 1.7.2015 v sume 100,00 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Súd poverením z 24.6.2015 poveril exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného zameškané výživné od 1.9.2013 do 30.6.2015 v sume 1 450,00 € a bežné výživné od 1.7.2015 v sume 100,00 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na podklade právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 30P/194/2013 z 3.11.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 9CoP/4/2015-491 z 26.2.2015.

Exekútor predložil súdu námietky povinného proti exekúcii, ktoré povinný podal v zákonnej lehote. V námietkach povinný uviedol, že z upovedomenia vyplýva, že oprávnený sa domáha návrhom zameškaného výživného od 1.9.2013 do 30.6.2015 v sume 1 450,00 € a bežného výživného od 16.5.2015 do zaplatenia a trov oprávneného pri exekúcii. V tom istom upovedomení exekútor povinného upovedomil, že sa začalo exekučné konanie na vymoženie zameškaného výživného k 20.7. v sume 1 750,00 €. Vzhľadom na uvedené povinný považuje upovedomenie o začatí exekúcie za zmätočné, pretože jednoznačne návrhom sa oprávnený domáha vymoženia zameškaného výživného 1 450,00 € do 30.6.2015 avšak exekútor vedie exekúciu za zameškané výživné 1 750,00 € (k 20.7.2015). Exekútor tak podľa povinného vedie exekúciu nad rámec návrhu oprávneného, čo je neprípustné a v rozpore s § 61b ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z.. Povinný ďalej v námietkach uvádza, že oprávnenému poukazuje výživné v sume 50,00 € mesačne čo je v jeho možnostiach a schopnostiach, pričom exekútor túto skutočnosť nezohľadnil. Okrem toho v konaní o rozvod manželstva povinný pre prípad, že mu súd nezverí oprávneného do striedavej starostlivosti navrhol zmenu rozhodnutia v tom smere, že bude prispievať na výživu oprávneného sumou 50,00 €, pretože viac mu to nevychádza.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len EP), povinný môže vzniesť u exekútora, povereného vykonaním exekúcie, do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia

9Er/392/2015

-2-

byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky, ako je zrejmé z ustanovenia § 50 ods. 1 EP, smerujú proti exekúcii a nie proti upovedomeniu o začatí exekúcie. Povinný však v námietkach proti exekúcii neuvádza skutočnosti smerujúce proti exekúcii ale namieta nezrovnalosti medzi pohľadávkou, ktorej vymoženiu sa domáha oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie a jej následným vyčíslením exekútorom v upovedomení o začatí exekúcie z 20.7.2015. Z následnej opravy z 9.11.2015 upovedomenia o začatí exekúcie je zrejmé, že exekútor v upovedomení o začatí exekúcie k 20.7.2015 nesprávne vyčísli v dôsledku chyby zameškané výživné, ktorého výška k 20.7.2015 nie je 1 750,00 € ale 1 650,00 € (t. j. nárast zameškaného výživného k 20.7.2015 oproti návrhu oprávneného o 200,00 € a to výživné 100,00 € na mesiac júl 2015 splatné do 15.6.2015 a výživné 100,00 € na mesiac august 2015 splatné do 15.7.2015). Exekútor teda nevymáha viac ako sa domáha oprávnený.

Pokiaľ sa jedná o námietku, že exekútor nezohľadnil skutočnosť, že povinný poukazuje oprávnenému výživné v sume 50,00 € je uvedená námietka neopodstatnená, nakoľko podľa priložených listinných dôkazov povinný sumu 50,00 € vložil na účet matky oprávneného 3.8.2015 a 7.9.2015. Uvedené skutočnosti teda exekútor nemohol zohľadniť v upovedomení o začatí exekúcie, keďže bolo vydané 20.7.2015.

Skutočnosť, že povinný sa v konaní o rozvod manželstva pre prípad, že oprávnený nebude zverený do striedavej starostlivosti, domáha zníženia vyživovacej povinnosti na sumu 50,00 € nemá vplyv na jeho povinnosť plniť výživné, ktoré je povinný plniť na podklade právoplatného a vykonateľného rozsudku, ktorý je podkladom exekúcie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.