

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 8Csp/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209772
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223209772.3

Uznesenie

8Csp/45/2023

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: UBC 2020, k.s. so sídlom Tamaškovičova 2742/17, 917 01 Trnava, IČO: 53 151 135, správca úpadcu: Silverside, a. s. v konkurze so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 50 052 560, zastúpený advokátskou kanceláriou VIVID LEGAL, s. r. o. so sídlom 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 915, proti žalovanému: A. B., nar. 26. 11. 1986, bytom 091 01 C. XXX, zastúpený advokátom Mgr. Ondrejom Barnom so sídlom Zámocká 529/34, 091 01 Stropkov, IČO: 52 824 837, o zaplatenie 1 556,09 Eur s príslušenstvom, o návrhu na zmenu subjektu na strane žalobcu, takto

rozhodol:

8Csp/45/2023

P r i p ú š ť a zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že na miesto pôvodného žalobcu UBC 2020, k.s. so sídlom Tamaškovičova 2742/17, 917 01 Trnava, IČO: 53 151 135, správca úpadcu: Silverside, a. s. v konkurze so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 50 052 560 vstúpi do konania spoločnosť IFIS investiční fond, a.s. so sídlom Čechyňská 419/14a, Trnitá, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 24 316 717, ako nový žalobca.

odôvodnenie:

8Csp/45/2023

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobou doručенou súdu sa pôvodný žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1 556,09 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Dňa 15. 04. 2024 bolo súdu doručené podanie pôvodného žalobcu, v ktorom navrhol zmenu subjektu na strane žalobcu podľa § 80 ods. 1 Civilného sporového poriadku, nakoľko na základe zmluvy o postúpení pohľadávok postúpil pohľadávku proti žalovanému, ktorá je predmetom tohto konania, na postupníka – spoločnosť IFIS investiční fond, a.s.

3. Dňa 05. 06. 2024 postupník súdu doručil Zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 30. 01. 2024 a prílohu č. 1 k zmluve o postúpení pohľadávok. Spoločnosť IFIS investiční fond, a.s. v podaní zo dňa 05. 06. 2024 prostredníctvom právneho zástupcu vyjadrila súhlas so vstupom do predmetného konania namiesto pôvodného žalobcu.

4. Podľa § 80 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností,

o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

5. Podľa § 80 ods. 2 CSP, súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

6. Podľa § 80 ods. 3 CSP, ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

7. Zákon na pripustenie zmeny subjektu vyžaduje naplnenie týchto zákonných znakov: zmenu navrhne oprávnený subjekt; súhlasí s tým ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu (ak sa má nástupníctvo týkať strany žalovaného, táto podmienka odpadá); preukáže sa, že došlo k právnej skutočnosti spôsobujúcej prevod alebo prechod práv alebo povinností tvoriacich predmet konania.

8. V návrhu na pripustenie zmeny subjektu na strane žalobcu bolo preukázané naplnenie všetkých zákonných znakov, ktoré sa vyžadujú na kladné rozhodnutie o zmene. Návrh bol podaný oprávneným subjektom, táto skutočnosť nepochybne nastala po začatí konania a súhlas osoby, ktorá vstupuje na miesto žalobcu, je vyjadrený v podaní doručenom súdu dňa 05. 06. 2024. Z predložených dôkazov bolo zistené a tiež preukázané, že po začatí konania nastala právna skutočnosť, na základe ktorej došlo k prevodu práv, o ktorých sa koná, z pôvodného žalobcu na nového žalobcu.

9. Súd na záver dodáva, že pri zmene subjektov v civilnom súdnom konaní, ktorá nastáva ako dôsledok relevantnej právnej skutočnosti vzniknutej počas konania, zostávajú všetky účinky spojené s podaním žaloby zachované a procesný nástupca musí prijať stav konania taký, aký je, teda aj s procesnými úkonmi, ktoré dovtedy urobil jeho právny predchodca.

10. Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol, že pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že na miesto pôvodného žalobcu vstúpi do konania spoločnosť IFIS investiční fond, a.s. ako nový žalobca.

Poučenie:

8Csp/45/2023

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Bardejov.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Vo Svidníku dňa 24. 06. 2024
JUDr. Daniela Obušeková
vyššia súdna úradníčka