

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Nt/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010075
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:5715010075.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. januára 2016 samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom v trestnej veci odsúdeného A. S., nar. XX. XX. XXXX v H., bytom Y. Z. XX, t. č. XXX XX E. X. X., F. XXXX/XX, Č., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., § 121 ods. 2 Tr. zák. sa odsúdenému A. S., nar. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin z 16. 06. 2009 sp. zn. 3T/88/2009, právoplatným 16. 06. 2009 pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák., zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák., zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c), d) Tr. zák., prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b), d) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne pre výkon, ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých a ktorý vykonal dňa 11. 06. 2010.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Martin z 16. 06. 2009 č. k. 3T/88/2009-301 bol A. S., nar. XX. XX. XXXX, uznaný v bode 1. obžaloby za vinného zo zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák., v bodoch 2., 3., 4., 5. a 7. obžaloby zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák., v bode 6. obžaloby zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c), d) Tr. zák. a v bode 8. obžaloby z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b), d) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 200 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 16. 06. 2009.

Odsúdený doručil dňa 22. 01. 2015 Okresnému súdu Martin žiadosť o vymazanie registra trestov (zahľadanie odsúdenia). V žiadosti uviedol, že od odsúdenia uplynul už dostatočne dlhý čas, za ktorý vedie bezúhonný život, pričom bez zahľadania odsúdenia nemôže podnikáť ako živnostník.

Okresný súd Martin rozhodol 27. 01. 2015 v sp. zn. 3Nt/5/2015 uznesením, ktorým návrh (žiadosť) odsúdeného A. S., nar. XX. XX. XXXX, o zahľadanie odsúdenia postúpil na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Veľký Krtíš. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27. 01. 2015.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 121 ods.2 Tr. zák. o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené hľadí sa na páchatel'a ako keby nebol odsúdený.

Súd si vyžiadal a pripojil trestný spis Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/88/2009. Okrem toho súd vyžiadal odpis registra trestov odsúdeného, správu o povesti na odsúdeného od Obce Y. Z., výpis z lustrácie Registra priestupkov Ministerstva vnútra SR na odsúdeného, správu o povesti na odsúdeného od OO PZ Dolná Strehová, správu OR PZ, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia pátrania a kriminálnicko-technických činností vo Veľkom Krtíši o stave pátrania po odsúdenom a oboznámil sa s vyjadrením OR PZ, Odboru kriminálnej polície Veľký Krtíš z 04. 01. 2016 o výsledkoch pátrania po pobyte odsúdeného.

Z trestného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/88/2009 sa potvrdzuje, že dňa 16. 06. 2009 súd na verejnom zasadnutí schválil návrh dohody o vine a treste, ktorú uzavrel obvinený mladistvý A. S., nar. XX. XX. XXXX, s prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine a predmetom ktorej sa stalo uznanie viny a prijatie trestu obvineným (odsúdeným). V intenciách výrokovej časti tejto dohody bol obvinený uznaný vinným zo zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. k bodu 1. obžaloby, zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. k bodom 2., 3., 4., 5. a 7. obžaloby, zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c), d) Tr. zák. k bodu 6. obžaloby a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b), d) Tr. zák. k bodu 8. Obžaloby. Za to bol obvinený odsúdený podľa § 200 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 117 ods. 1, 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne. Podľa § 117 ods. 5 Tr. zák. bol na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 16. 06. 2009.

Podľa § 469 T r. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného,...

Podľa § 470 ods.1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 293 ods. 5 Tr. por. verejné zasadnutie sa vykoná v neprítomnosti obvineného aj vtedy, ak mu upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo riadne a včas doručené, bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok uvedených v § 292 ods. 5.

Podľa § 293 ods. 2 Tr. por. prokurátor sa zúčastní verejného zasadnutia, ak svojím návrhom dal na verejné zasadnutie podnet; vždy sa však zúčastní verejného zasadnutia, na ktorom sa koná o odvolaní alebo o mimoriadnom opravnom prostriedku.

Zákon striktnie súdu neukladá, aby o žiadosti (návrhu) odsúdeného bolo rozhodované na verejnom zasadnutí. O zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu resp. samosudca uznesením a toto môže urobiť aj rezurzom t.j. „ od stola“. Nie je v rozpore so zákonom, keď takéto rozhodnutie učiní súd na verejnom zasadnutí.

Príslušným súdom pre rozhodnutie o tom, či sa odsúdenému zahľadzuje odsúdenie je v danom prípade Okresný súd Veľký Krtíš, keďže odsúdený má trvalé bydlisko v jeho pôsobnosti.

Odsúdený bol o verejnom zasadnutí konanom dňa 25. 01. 2016 upovedomený (§ 65 ods. 4) a prokurátor sa tohto verejného zasadnutia nezúčastnil, hoci bol o jeho konaní upovedomený dňa 05. 01. 2016. Keďže prokurátor na konanie verejného zasadnutia svojím návrhom nedal podnet, súd mohol rozhodnúť aj v jeho neprítomnosti.

Po preštudovaní trestného spisu ako i predložených správ súd dospel spoľahlivo k tomu záveru, že odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, teda splnil základnú procesnú podmienku v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona s prihľadnutím na výmeru uloženého mu úhrnného trestu odňatia slobody. Z trestného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/88/2009 sa potvrdzuje, že ústav na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany oznámil dňa 07. 06. 2010 Okresnému súdu Martin, že odsúdený A. S., nar. XX. XX. XXXX, ukončil dňa 11. 06. 2010 výkon trestu odňatia slobody. Z uvedeného vyplýva, že dňom 11. 06. 2015 splnil podmienku pre zahľadenie odsúdenia, keďže počas celej tejto 5-ročnej doby viedol nepretržite riadny život, čo potvrdzuje dôkazný stav.

Na základe uvedenej skutočnosti súd žiadosti odsúdeného vyhovel a zahladil odsúdenie v rozsahu ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.