

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/232/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010439
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6815010439.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 25. januára 2016 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: M. I.,
G.. XX. XX. XXXX Z. P., E. K. B.Š., E. XXX/X, E. Č. Ú. G. Z. E. U. A. C. - Š., K. X,

je vinný, že

dňa X. B. XXXX v obci I.G., U. P. nahovoril Q. C., G.. XX. XX. XXXX na uzavretie úverových zmlúv za účelom zabezpečenia finančných prostriedkov nevyhnutných na kúpu bytu v Jelšave, ktorý mal pre ňu sprostredkovať, následne ju ešte v ten istý deň na nezistenom motorovom vozidle odviezol do mesta P., kde Q. C.

- uzavrela v pobočke Poštovej banky a. s., Bratislava zmluvu o úvere č. 5406099213 na sumu 2 000,- Eur, ktorá jej bola poukázaná na osobný účet č. 90721660/6500 vedený v Poštovej banke a. s., a z ktorého toho istého dňa vybrala sumu vo výške 1 700,- Eur,

- uzavrela v pobočke Prima banky Slovensko a. s., Bratislava úverovú zmluvu č. 000000000027772 na sumu 2 800,- Eur, ktorá jej bola poukázaná na osobný účet č. 1787017002/5600 vedený v Prima banke Slovensko a. s., a z ktorého toho istého dňa vybrala sumu vo výške 2 800,- Eur,

príčom v presne nezistenom úseku cesty medzi mestom P. a obcou I. v motorovom vozidle vylákal od Q. C. predstierajúc pre ňu sprostredkovanie kúpy bytu v B., peňažnú sumu vo výške 4 340,- Eur, sprostredkovanie kúpy bytu nezrealizoval, finančné prostriedky vo výške 4 340,- Eur si ponechal pre svoju potrebu, čím svojim konaním uviedol Q. C. do omylu a spôsobil jej tým majetkovú škodu vo výške nie menej ako 4 340,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca rozsudkom zo dňa 30. 10. 2013, právoplatný dňa 16. 04. 2014, pod sp. zn. 2T/31/2012, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3To/20/2014 zo dňa 16. 04. 2014, pre pokračovací prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože takto uložený trest pokladá súd za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane - Q. C., G.. XX. XX. XXXX, E. K. I. XX, U. P., škodu vo výške 4 340,- Eur (štyritisícristoštyridsať).

Poučenie:

tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.