

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915204100
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5915204100.5

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: T. T... G. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX B., právne zastúpený JUDr. Barborou Vrbovou, advokátkou, B. X, XXX XX B. a Ing. K. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. X. X., XXX XX J., právne zastúpená advokátskou kanceláriou AKMG, s.r.o., Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia v celom rozsahu z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.07.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca maloletého dieťaťa na výkon rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č.k. 5P/82/2012-448 zo dňa 28.01.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č.k. 10CoP/26/2014-518 zo dňa 30.04.2014, ktorým bol upravený styk otca s mal. G. Q., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa so synom každý párný týždeň v sobotu v čase od 09.00 hod. do 12.00 hod. a od 14.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 12.00 hod. a od 14.00 hod. do 18.00 hod., v neprítomnosti matky dieťaťa. Matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom pripraviť a odovzdať ho otcovi v stanovenom čase a otec je povinný po vykonaní stretnutia matke v stanovenom čase mal. odovzdať na stanovenom mieste pri vchode rodinného domu súpisné číslo XXXX nachádzajúceho sa v meste J., ulica V. X. X. J. maloletého je povinný pri odovzdávaní mal. odovzdať druhému rodičovi všetky veci mal., ktoré mal. aktuálne potrebuje vzhľadom na jeho vek, zdravotný stav a ročné obdobie. Pri odovzdávaní mal. je odovzdávajúci rodič povinný preberajúceho rodiča informovať o aktuálnom zdravotnom stave mal. a o všetkých dôležitých skutočnostiach týkajúcich sa mal., ktoré sa udiali počas ich osobnej starostlivosti. Rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť oznámiť túto skutočnosť minimálne 48 hodín pred realizáciou styku inak bezprostredne po jej vzniku. V prípade neuskutočnenia styku otca s mal. G. Q. zo závažných dôvodov má otec právo na náhradný termín v akúkoľvek nedeľu v kalendárnom týždni. Matka je povinná jedenkrát týždenne v nepárny týždeň elektronickou formou informovať otca dieťaťa o zdravotnom stave maloletého a aktuálnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa. Matka je povinná umožniť otcovi dieťaťa dvakrát týždenne, a to počas nepárnych týždňov v utorok medzi 17.30 hod. - 18.30 hod. a štvrtok medzi 17.30 hod. - 18.30 hod. telefonický kontakt s otcom dieťaťa. Na zdôvodnenie návrhu otec uviedol, že v dňoch 06.06 - 07.06.2015, 20.06. - 21.06.2015, 27.06 - 28.06.2015, 11.07 - 12.07.2015 bol úplne zmarený jeho styk s mal. synom, v dňoch 13.06.2015 2015, 04.07.2015 sa styk čiastočne uskutočnil, avšak v rozpore rozsudkom. Otec maloletého zároveň uviedol, že matka si neplní súdom uložené informačné povinnosti vo veci zdravia a dôležitých skutočnostiach maloletého.

Tunajší súd výzvou zo dňa 23.07.2015 v zmysle § 272 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) vyzval matku maloletého dieťaťa, aby sa podrobila rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5P/82/2012-448 zo dňa 28.01.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č.k. 10CoP/26/2014-518 zo dňa 30.04.2014 a dôsledne rešpektovala a plnila povinnosti vyplývajúce z uvedeného rozsudku. Zároveň bola poučená o možných následkoch neplnenia povinnosti ustanovených vykonateľným rozhodnutím.

Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 25.01.2016 otec a matka maloletého dieťaťa prostredníctvom svojich právnych zástupcov uviedli, že sú ochotní plniť povinnosti, ktoré im boli uložené vyššie uvedeným rozsudkom s tým, že matka maloletého bude otca pravidelne informovať o každom plánovanom zdravotnom vyšetrení maloletého a jeho výsledku, v prípade akútneho zhoršenia zdravotného stavu maloletého bude otca informovať bezodkladne.

Následne na to, otec maloletého prostredníctvom právneho zástupcu zobral návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil s tým, že žiaden z účastníkov nebude mať právo na náhradu trov konania.

Matka maloletého dieťaťa prostredníctvom svojho právneho zástupcu ako aj kolízny opatrovník súhlasili so späťvzatím návrhu na výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 1 OSP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozičný úkon otca maloletého dieťaťa, ktorý zobral návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť, pričom so späťvzatím návrhu vyslovila súhlas matka ako aj kolízny opatrovník, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o výkon rozhodnutia v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie o výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).