

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 9Co/144/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512204957
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Soga
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7512204957.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobkyne X. Z., C. N. E., R.. K. XX, proti žalovanému E. F. - F., P.: XXXXXXXX, H. X, E., o 10.667,67 eur s prísl., o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 24.11.2014 č.k. 15C/250/2012-79 takto

r o z h o d o l :

V r a c i a vec súdu prvého stupňa ako predčasne predloženú.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa preskúmaným uznesením na posúdenie skutočnosti, na ktoré sú potrebné odborné znalosti ustanovil súdneho znalca z odboru stavebníctva, odvetvie odhad nehnuteľností, znalca Ing. Dušana Šoltýsa, Kaspická 5, Košice. Uložil znalcovi podať znalecký posudok na ocenenie nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX, S.. Č.. XXX/XX B. S.. Č.. XXX/XX, E.. Ú.. C., X. C., X. E. - X.. Súčasne uložil účastníkom poskytnúť znalcovi potrebnú súčinnosť a znalcovi uložil po vydaní znaleckého posudku predložiť aj vyúčtovanie nákladov.

Uložil žalobcovi zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania vo výške 200,- eur na účet okresného súdu do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu a to iba proti výroku o povinnosti zložiť preddavok na trovy dokazovania sa včas odvolala zástupkyňa žalobkyne JUDr. Irena Sopková.

Z obsahu spisu vyplýva, že uzneseniu súdu prvého stupňa bolo zástupkyňou žalobkyne JUDr. Irene Sopkovej doručené dňa 02.12.2014. Odvolanie bolo podané na súde prvého stupňa osobne zástupkyňou žalobkyňa dňa 05.12.2014, pričom bolo vypracované dňa 04.12.2014. Z uvedeného odvolania predovšetkým vyplýva, že JUDr. Irena Sopková ako advokátka už žalobkyňu nezastupuje, keďže došlo k ukončeniu právneho zastúpenia žalobkyne.

Súčasne z toho odvolania vyplýva, že žalobkyňa prostredníctvom svojej advokátky žiada o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Za tejto situácie bol spis súdom prvého stupňa predložený odvolaciemu súdu predčasne. Vzhľadom k tomu, že došlo k ukončeniu zastupovania, pričom nie je zrejmé kedy sa tak stalo, bolo povinnosťou súdu prvého stupňa predovšetkým dotazom na žalobkyňu, resp. na JUDr. Irenu Sopkovú zistiť, kedy došlo k ukončeniu zastupovania. Ak k ukončeniu zastupovania došlo pred doručením uznesenia súdu prvého stupňa, bolo povinnosťou súdu prvého stupňa toto uznesenie doručiť žalobkyňi a súčasne na ňu urobiť dotaz, či s podaným odvolaním zo strany zástupkyne súhlasí. Súčasne je potrebné vykonať šetrenie, či žalobkyňa skutočne žiada o oslobodenie od súdnych poplatkov a zistiť, či u žalobkyne sú splnené podmienky pre toto oslobodenie. Len v prípade, že žalobkyňa si osvojuje odvolanie, ktoré podala právna zástupkyňa potom, čo zrejmé došlo k zániku plnej moci a po vykonaní úkonov, ohľadom oslobodenia od súdnych poplatkov, je potrebné predložiť spis odvolaciemu súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.