

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9Er/611/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415210643
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415210643.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: T. S., N.. X.XX.XXXX, W. S. XXXX/XXX, XXX XX F. N. M., proti povinnému: V. K., N.. XX.X.XXXX, M. W. XXX, XXX XX M. W., J.: XXXXXXXX, vedenej pod sp. zn. EX 1397/15 súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Augustín, PhD., Exekútorský úrad Trenčín, K Dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, o vymoženie 26 000,00 €, takto

rozhodol:

I. Námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

II. Námietkam povinného proti trovám exekúcie **v y h o v u j e** v **č a s t i** hotových výdavkov vyčíslených v upovedomení o začatí exekúcie v sume 70,00 € a v **č a s t i** DPH z hotových výdavkov vyčíslenej v upovedomení o začatí exekúcie v sume 14,00 €.

III. Vo zvyšku námietky povinného proti trovám exekúcie **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žiar nad Hronom poverením z 28.9.2015 poveril exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného 26 000,00 € na podklade notárskej zápisnice č. N 734/2013, Nz 42552/2013 napísanej 15.11.2013 Mgr. Petrom Mikitom, notárom so sídlom Jilemnického 2, 911 01 Trenčín.

Exekútor predložil súdu námietky povinného proti exekúcii. V námietskach povinný uviedol, že z vymáhanej pohľadávky spolu uhradil 18 000,00 € a to platbami 2.4.2014 v sume 1 000,00 €, 5.4.2014 v sume 500,00 €, 14.4.2014 v sume 500,00 €, 15.4.2014 v sume 500,00 €, 18.4.2014 v sume 500,00 €, 14.5.2014 v sume 300,00 €, 21.5.2014 v sume 300,00 €, 26.5.2014 v sume 300,00 €, 10.6.2014 v sume 600,00 €, 7.7.2014 v sume 900,00 €, 15.7.2014 v sume 300,00 €, 20.7.2014 v sume 300,00 €, 26.7.2014 v sume 300,00 €, 5.8.2014 v sume 300,00 €, 27.8.2014 v sume 900,00 €, 23.9.2014 v sume 300,00 €, 17.10.2014 v sume 300,00 €, 24.10.2014 v sume 300,00 €, 14.11.2014 v sume 300,00 €, 24.11.2014 v sume 300,00 €, 29.1.2015 v sume 8 200,00 € a 7.7.2015 v sume 500,00 €. Povinný uvádza, že dôkazom o týchto skutočnostiach sú výpisy z jeho účtu. Podľa povinného sú tu teda okolnosti, ktoré spôsobili zánik časti vymáhaného nároku.

9Er/611/2015

-2-

Oprávnený sa k námietskam povinného proti exekúcii nevyjadril.

Podľa § 50 ods. I Exekučného poriadku (ďalej aj „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora, povereného vykonaním exekúcie, do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí ak sa

namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námiety musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Povinný dôkaz o tom, že uhradil oprávnenému sumu 18 000,00 € a to výpisy z jeho účtu nepredložil. K námietkam proti exekúcii povinný pripojil kópie preukazujúce, že boli realizované hotovostné vklady na účet č. SK850900000000364882112 a to Q. K., nar. 11.8.1985 suma 1 000,00 € vložená 2.4.2014, P. K., nar. 28.8.1959 suma 500,00 € vložená 5.4.2014, V.N. K., nar. 18.12.1953 suma 500,00 € vložená 14.4.2014, P. K., nar. 28.8.1959 suma 500,00 € vložená 15.4.2014, P. K.Š., nar. 28.8.1959 suma 500,00 € vložená 18.4.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 14.5.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 21.5.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 26.5.2014, V. K., nar. 18.12.1953 suma 600,00 € vložená 10.6.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 900,00 € vložená 7.7.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 15.7.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 20.7.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 26.7.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 5.8.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 900,00 € vložená 27.8.2014, Q. K., nar. 11.8.1985 suma 300,00 € vložená 23.9.2014, V. K., nar. 18.12.1953 suma 300,00 € vložená 29.9.2014, J. S., nar. 28.8.1987 suma 300,00 € vložená 17.10.2014, V. K., nar. 18.12.1953 suma 300,00 € vložená 24.10.2014, V.N. K., nar. 18.12.1953 suma 300,00 € vložená 14.11.2014, V. K., nar. 18.12.1953 suma 300,00 € vložená 24.11.2014, V. K., nar. 18.12.1953 suma 8 200,00 € vložená 29.1.2015, W. K., nar. 12.12.1983 suma 500,00 € vložená 7.7.2015. Z uvedených kópií o vykonaných vkladoch je evidentné, že ani jednu sumu nevložil povinný. Zároveň súd nemá preukázané, že účet na, ktorý boli finančné prostriedky vkladané patrí oprávnenému a takisto nie je preukázané, že uvedené vklady boli realizované za účelom úhrady vymáhanej pohľadávky oprávneného z exekučného titulu. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je preukázané, že došlo zo strany povinného pred začatím exekúcie k čiastočnej úhrade vymáhanej pohľadávky a súd preto námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Súčasne s námietkami proti exekúcii povinný podal námietky proti trovám exekúcie. V námietkach napadol výšku odmeny, ktorá má byť vrátane DPH v sume 1 920,00 €, t. j. 20 % zo sumy 8 000,00 € vrátane DPH, nakoľko sumu 18 000,00 € povinný uhradil pred začatím exekučného konania. Keďže súd námietky povinného proti exekúcii zamietol, a teda nedošlo k poklesu základu pre výpočet odmeny exekútora, sú námietky povinného proti trovám exekúcie v rozsahu odmeny a DPH z odmeny nedôvodné.

9Er/611/2015

-3-

Povinný v námietkach proti trovám exekúcie namietať aj hotové výdavky, ktoré exekútor bez DPH vyčíslil sumou 70,00 € a v tejto časti súd námietkam proti trovám exekúcie vyhovel. Exekútor v upovedomení presne nešpecifikoval z čoho hotové výdavky pozostávajú a teda nemožno posúdiť či v čase vydania upovedomenia reálne boli exekútorom vynaložené hotové výdavky vo výške uvádzanej v upovedomení a okrem toho preštudovanie návrhu oprávneného nemožno považovať za náhradu hotových výdavkov. Zároveň súd námietkam proti trovám exekúcie vyhovel aj v časti DPH z hotových výdavkov. Vo zvyšku námietky povinného proti trovám exekúcie súd zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.