

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/166/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010565  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815010565.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Juraja Bođu a Ing. Jána Oberfranca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. januára 2016 takto

### r o z h o d o l :

O b ť a l o v a n ý : P. F., nar. XX.XX.XXXX v N. A. M.,  
trvale bytom N. A. M., P. W. č. XXXX/X,  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody  
Banská Bystrica - Kráľová,

je v i n n ý , ž e

1) od 15.00 hodiny dňa 23. februára 2015 do 22.55 hodiny dňa 23. februára 2015 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu v F. a v M., okres Prievidza, šesť kusov zatavených plastových striekačiek s obsahom bielej kryštalickej látky, jeden kus plastové uzatvárateľné vrecúško s obsahom bielej kryštalickej látky a jeden kus plastovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky, ktoré látky si zakúpil na N. X. v F. od neznámej osoby za sumu 250 eur a tieto dobrovoľne vydal na námestí W. v M., okres Prievidza, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že sa jedná o 7,33 gramov bielej kryštalickej látky s účinnou látkou metamfetamín, pseudoefedrín a dimetylsulfón s obsahom metamfetamínu 51,3 - 78,5 % hmotnostných - - 4,585 mg čistej látky metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 116 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle Zákona číslo 139/1998 Zb. O omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok, efedrín a pseudoefedrín sú v zmysle Zákona číslo 133/2005 Z.z. O orgánoch štátnej správy vo veciach drogových prekurzorov v znení neskorších predpisov zaradené medzi určené látky kategórie 1. a je možné ich použiť ako suroviny (prekurzory) pri príprave psychotropnej látky metamfetamínu a látku dimetylsulfón je možné použiť aj ako doplnok výživy,

2) od 22.30 hodiny dňa 31. marca 2015 do 23.45 hodiny dňa 31. marca 2015 v M., okres Prievidza, neoprávnene prechovával sedem kusov papierových skladačiek a jeden kus plastového priesvitného uzatváracieho sáčku, ktoré obsahovali zelenú rastlinnú sušinu rastliny rodu Cannabis, ktoré zakúpil od neznámej osoby za presne nezistenú sumu pri bývalej W. O. v M., okres Prievidza a tieto dobrovoľne vydal na ulici D. v M., okres Prievidza, pričom znaleckým skúmaním sa zistilo, že sa jedná o 8,737 gramov sušiny rastliny rodu Cannabis s obsahom od 11,6 - 21,5 % hmotnostných látky THC (tetrahydrocannabinol), čo zodpovedá minimálne 51 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom konope (THC) je v zmysle Zákona číslo 139/1998 Zb. O omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok

a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2T 217/2011 zo dňa 18. januára 2012, právoplatný dňa 18. januára 2012, bol odsúdený za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z.,

t e d a

v bode 1)

neoprávnene si zadovážil a prechovával psychotropnú látku a prekursor a už bol za taký čin odsúdený,

v bode 2)

neoprávnene si zadovážil a prechovával omamnú látku a už bol za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c), d), ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov. Podľa § 48 ods.4 Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods.1 Trestného zákona, § 78 ods.1 Trestného zákona ukladá sa mu ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.