

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1Csp/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200332
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621200332.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25. 824 96 Bratislava – Ružinov, IČO: 35 792 752, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Kováč, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie 8 760,72 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Vracia žalobcovi PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25. 824 96 Bratislava – Ružinov, IČO: 35 792 752, súdny poplatok vo výške 455,50 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca si žalobou podanou na tunajšom súde uplatnil proti žalovanej nárok na zaplatenie sumy 8 760,72 eura s príslušenstvom.
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.9.2022 označeným ako „Späťvzatie návrhu“ žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť z dôvodu, že na majetok žalovanej bol vyhlásený konkurz. Rovnako žiadal o vrátenie pomernej časti zaplateného súdneho poplatku v prípade, ak okresný súd eviduje úhradu súdneho poplatku.
3. Žalovaná sa k späťvzatiu žaloby nevyjadrila.
4. Z uznesenia Okresného súdu Prešov č.k. 3OdK/363/2022 zo dňa 9.9.2022 má súd za preukázané, že na majetok dlžníka: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. XXX/XX, XXX XX E., ktorý je v tomto konaní žalovanou, bol vyhlásený konkurz, pričom za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený M&L insolvency, k.s. so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, IČO: 50 556 533.
5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

1Csp/14/2021

- 2 -

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Nárok na náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania (konkurz vyhlásený na majetok žalovanej), nie sú dané podmienky pre posudzovanie úspechu vo veci, resp. procesného zavinenia na zastavení konania.

12. Zo súdneho spisu sp. zn. 1Csp/14/2021 (č.l. 26) má súd za preukázané, že žalobca dňa 24.5.2021 zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 455,50 eura.

13. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

14. Podľa § 11 ods. 10 zákona o súdnych poplatkoch, v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

15. Vzhľadom na to, že v danom prípade dôvodom späťvzatia žaloby a následného zastavenia konania je tá skutočnosť, že na majetok povinnej bol dňa 9.9.2022 (t.j. po podaní žaloby) vyhlásený konkurz, súd má v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia povinnosť vrátiť žalobcovi súdny poplatok zo žaloby, ktorý žalobca zaplatil, a to bez jeho krátenia (v tomto prípade vo výške 455,50 eura). Poplatok bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

1Csp/14/2021

- 3 -

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.