

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21T/67/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010510
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010510.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.9.2022, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinená

F. K., rod. H., nar. X.X.XXXX v B. C., trv. bytom V. XXXX/XX, V., t.č. ÚVTOS Levoča,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

bola trestným rozkazom Okresného súdu v Michalovciach, sp.zn. OT 37/2022 zo dňa 4.3.2022, právoplatným dňa 4.3.2022, odsúdená k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne, pričom bola následne výzvou Okresného súdu Michalovce č.k. OT 37/2022 zo dňa 1.4.2022 vyzvaná nastúpiť výkon trestu najneskôr do 19.4.2022 v Ústave na výkon väzby Košice, ktorú riadne dňa 12.4.2022 prevzala, no aj napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody do výkonu trestu odňatia slobody a dňa 14.6.2022 bola dodaná do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchala

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; na prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.