

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5C/190/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415207708
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415207708.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok sudcom JUDr. Štefanom Ťažkým v právnej veci žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., so sídlom Mlynská 31,04291 Košice, IČO: 44 483 767, práv. zast.: GOREJ Legal, s.r.o., advokátska kancelária, Krmanova 14, Košice, IČO: 47231939, proti žalovanému: A. K., H.. XX.XX.XXXX, C. X. XX, XXXXX, F., okres Kežmarok, občan SR o zaplatenie sumy 96,24 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Zrušuje sa platobný rozkaz vydaný Okresným súdom v Kežmarku dňa 12.11.2015 pod č.k. 5C 190/2015-13 v plnom rozsahu.

III. Upravuje sa prevádzkovateľ systému, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil žalobcovi sumu 8,90 € titulom súdneho poplatku zaplateného za podaný návrh na začatie konania.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na Okresnom súde Kežmarok dňa 26.10.2015 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť sumu vo výške 96,24 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,75 % ročne zo sumy 96,24 eur od 06.03.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania zložené zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur.

Dňa 12.11.2015 vydal Okresný súd Kežmarok vo veci platobný rozkaz č. 5C/190/2015, ktorým žalovaného zaviazal na zaplatenie žalobcom uplatnenej čiastky s prísl. a trov konania.

Doručenie tohto platobného rozkazu žalobcovi bolo neúspešné a z toho dôvodu súd podnikol kroky k zisteniu pobytu žalovaného. Odpoveď z Registra obyvateľov a zo Sociálnej poisťovne bola bez výsledku. Zisťovaním prostredníctvom obce Lendak a Policajného zboru v Kežmarku bolo zistené, že žalovaný A.H. K., H.. XX.XX.XXXX M. XX.XX.XXXX V., čo mal Policajný zbor preukázané lustráciou v IS REGOB.

Podľa §103 zák. č. 99/1963 Z.z. Občiansky súdny poriadok („ďalej len OSP“) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvej vety, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jednou z procesných podmienok konania je aj spôsobilosť toho, kto bol v návrhu za účastníka označený, byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti. Inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Vzhľadom na skutkové okolnosti, ktoré boli preukázané vykonaným dokazovaním, dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvodné konanie zastaviť, keďže žalovaný ako účastník konania stratil procesnú spôsobilosť dňom smrti, teda XX.XX.XXXX. Je nesporné, že žalovaný zomrel pre podaním žalobného návrhu na súd, preto je súd toho názoru, že samotný žalobný návrh mal smerovať už voči prípadným dedičom. Má sa za to, že v danom prípade ide o neodstrániteľný nedostatok konania. Berúc do úvahy uvedené skutočnosti a povahu konania, považoval súd za opodstatnené rozhodnúť v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a toto konanie zastaviť.

Súd mal preukázané zaplatenie súdneho poplatku žalobcom za návrh ešte pri podaní návrhu na vydanie platobného rozkazu a to vo výške 16,50 €, preto tak ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia, rozhodol v súlade so zákonom o jeho vrátení v časti 8,90 €.

Podľa §11 ods.3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov („ďalej len zákon o súdnych poplatkoch“) sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa §11 ods.4 zákona o súdnych poplatkoch sa okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., teda na náhradu trov konania podľa jeho výsledku nemá právo žiaden z účastníkov, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť spotrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.