

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011122
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4314011122.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému I. R. a spol., pre pokračovací trestný čin úverového podvodu podľa § 250a odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v platnom znení sčasti spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 25.01.2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

- 1./ I. R., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom R.,
- 2./ F. V., narodená XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. - B.,
S. G. XXX,
- 3./ N. G., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom U. - W.,
S. ulica XX/X, okres W.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obžalovaný I. R.

1/ 10.03.2004 v presne nezistenom čase, v priestore autobazáru PALOPAL, na ulici Nádražná, v obci Kalná nad Hronom, okres Levice, po predložení dokladov, okrem iného falošného potvrdenia o príjme a Quatro karty, uzavrel ako nájomca leasingovú zmluvu číslo XX/XXX/XXX so spoločnosťou OTP Leasing, a.s., Tallerova 1, Bratislava ako prenajímateľom, kde predmetom leasingu bolo osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane Scenic 1,6 RT, číslo motora S číslo karosérie D v obstarávacej cene 320.000,- Sk, ktorého dodávateľ bol autobazár PALOPAL Kalná na Hronom, pričom pred podpisom leasingovej zmluvy I. R. na mieste uhradil 1. zvýšenú splátku vo výške 64.000,- Sk /2.142,41 eur/, následne si prevzal uvedené motorové vozidlo a od jej doby neuhradil žiadne ďalšie splátky, pričom po vypovedaní leasingovej zmluvy zo strany OTP Leasing, vozidlo nevrátil, čím pre spoločnosť OTP Leasing, a. s. spôsobil škodu vo výške 320.000,- Sk (10.622,05 eur),

2/ 12.02.2004 v Zlatých Moravciach uzatvoril zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXXXX s Prvou stavebnou sporiteľňou, a. s., Bajkalská 30, Bratislava 25, v zastúpení poradkyňou stavebného sporenia N. C., kde ďalšími účastníkmi úverového vzťahu boli ako spoludlžník I. D., ako ručiteľ N. G., na základe ktorej požiadal dňa 01.04.2004 I. R. o mimoriadny medzi úver žiadosť o úver ktorej PSS vyhovel a I. R. bola zaslaná na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX suma 240.000,- Sk (7.966,54 eur), kde sa neskôr zistilo, že predložené potvrdenia spomenutých osôb zo Sociálnej poisťovne, pobočka Levice a potvrdenia o príjme zamestnancov zo Slovenských energetických strojární, a.s., Továrnská č. 210, Tlmače, sú falzifikáty a preto PSS, a.s. dňa 17.08.2007 odstúpila od úverovej zmluvy a vyzvala I. R. o vrátenie finančných prostriedkov a nakoľko I. R. tým, že uhradil len dve predpísané splátky PSS, a.s., Bratislava, spôsobil škodu pre PSS vo výške 243.523,- Sk (8.083,48 eur),

3/ v postavení predávajícího dňa 24.03.2004 v Banskej Bystrici uzatvoril s N. G., v postavení kupujúceho, kúpno-predajnú zmluvu, v ktorej predmetom bolo osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane, výrobné číslo karosérie D výrobné číslo motora DH XXXXX/XX, pričom pri odovzdávaní tohto motorového vozidla mu kupujúci N. G. uhradil sumu vo výške 220.000,- Sk (7.302,66 eur) a následne bolo zistené, že vlastníkom predmetného motorového vozidla je spoločnosť OTP Leasing, a.s., Tallerova 10, Bratislava, čím týmto uviedol N. G. nepravdivý údaj, pretože túto skutočnosť zamlčal a spôsobil tak N. G. škodu vo výške 220.000,- Sk (7.302,66 eur),

obžalovaný I. R., F. V., N. G.

4/ 12.11.2003 uzavrel I. R. ako dlžník, spolu s ručiteľmi N. G. a F. V., zmluvu o spotrebnom úvere pre obyvateľstvo č. XXX XXXX XX SÚ na sumu 300.000,- Sk (9.958,17 eur) v pobočke OTP Banky Slovensko, a.s., v Leviciach, pričom v žiadosti o poskytnutie uvedeného úveru I. R. nepravdivé údaje o svojej osobe, ako aj o ručiteľoch úveru N. G. a F. V. a to, že sú zamestnaní a majú príjem postačujúci na krytie úveru, pričom k žiadosti boli priložené sfaľšované potvrdenia Sociálnej poisťovne, sfaľšované výplatné pásky, sfaľšované potvrdenie o výške príjmov zo závislej činnosti, ako aj sfaľšované pracovné zmluvy a boli uvedené, pričom dňa 12.11.2003 po uzavretí úverovej zmluvy bola I. R. na jeho osobný účet prevedená suma 300.000,- Sk (9.958,17 eur) a v uvedený deň I. R. vyplatil na základe dohody N. G. sumu 10.000,- Sk (331,94 eur) a F. V. sumu 5.000,- Sk (165,97 eur). V nasledujúcej dobe I. R. z poskytnutého úveru čerpal finančné prostriedky vo výške 285.756,- Sk (9.485,36 eur), avšak pravidelné mesačné splátky neuhrádzal a tým spôsobil pre OTP Banku Slovensko škodu vo výške 285.756,- Sk (9.485,36 eur),

pričom na základe zmlúv o postúpení pohľadávok podľa § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka spoločnosť OTP Leasing, a.s., Einsteinova 21, Bratislava (t.č. Credium Slovakia, a.s., Bratislava) a tiež Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, postúpili svoje pohľadávky spoločnostiam

- EOS KSI Slovensko, spol. s r.o. Pajštúnska 5, Bratislava,
- General Factoring, a.s., Košická 56, Bratislava,
- Licitor Factoring, spol. s r.o., Tajovského 5, Žilina,

t e d a

obžalovaný I. R. v bodoch 1./, 2./, 4./

- sčasti spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil tak značnú škodu,

v bode 3./

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak väčšiu škodu,

obžalovaný N. G. a F. V. v bode 4./

- spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobili tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný I. R. v bodoch 1./, 2./, 4./

- pokračovací trestný čin úverového podvodu podľa § 250a odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v platnom znení sčasti spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 3./

- trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v platnom znení,

obžalovaný N. G. a F. V. v bode 4./

- trestný čin úverového podvodu podľa § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v platnom znení,

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaný I. R.

podľa § 250a odsek 4 Trestného zákona, s poukazom na § 35 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

obžalovaná F. V. a obžalovaný N. G., každý samostatne

podľa § 250a odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovaným výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovaným určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených: N. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. H., ul. S. XX, GENERAL FACTORING a.s. Bratislava, so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35 838 825, zastúpený Advokátska kancelária Jakubčák s. r. o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, EOS KSI Slovensko s. r. o. Bratislava, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený Advokátskou kanceláriou - Tomáš Kušnír s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, LICITOR factoring s. r. o. Žilina, Tajovského 5, 010 01 Žilina, IČO: 36 435 601, zastúpená JUDr. Petrom Tonhauserom, bytom Kordíky 178, 976 34 Tajov, s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 91/2014. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.