

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/180/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415216141
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415216141.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľky: N.. Q. V., bytom P. I. XXX proti odporcovi: P. V., bytom G. XXX, v konaní zastúpený advokátom JUDr. Máriom Tomanom, Nitra, Pribinovo námestie 3, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému H. V., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie p r e r u š u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 06.08.2015 domáha proti odporcovi rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu. Na pojednávaní dňa 25.01.2016 navrhovateľka žiadala prerušiť konanie vzhľadom na neukončené konanie vedené na tunajšom súde pod č.k. 12P/89/2014, kde sa riešia tie isté otázky úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu a odporca podal odvolanie.

Odporca taktiež navrhol toto konanie prerušiť, keďže paralelne prebieha konanie o úpravu práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu a voči rozsudku tunajšieho súdu č.k. 12P/89/2014 podal odvolanie, pričom vec je už na Krajskom súde.

Právny zástupca odporcu súhlasil s jeho výpoveďou.

Kolízna opatrovníčka akceptovala stanoviská oboch rodičov a nemala žiadne námietky voči prerušeniu konania.

Podľa § 110 Občianskeho súdneho poriadku, ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

Podľa § 111 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov, s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na zhodné návrhy účastníkov súd konanie podľa citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku preruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu, b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou, c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.