

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 21Er/106/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712201435  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Svetlana Novyzedlaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8712201435.3

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávnenej mal. D. N., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená zákonnou zástupkyňou matkou K. M., nar. XX.XX.XXXX, obidve bytom Š. XXXX/XX, G. proti povinnému E.O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. C. XXX, D. P., o vymoženie dlžného výživného od 01.12.2011 do 31.01.2012 vo výške 120,- eur a bežného výživného vo výške 90,- eur mesačne od 01.02.2012 s prísl. vedenou súdnym exekútorom JUDr. Michalom Bulkom, Exekútorský úrad Poprad, Nám. sv. Egídia 95, Poprad takto

### rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e.

Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Doručením návrhu na vykonanie exekúcie mal. oprávnenu súdnemu exekútorovi dňa 01.02.2012 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie dlžného výživného 01.12.2011 do 31.01.2012 vo výške 120,- eur a bežného výživného vo výške 90,- eur mesačne od 01.02.2012 s prísl. na základe exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 14P/290/2011-18 zo dňa 08.11.2011 a rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 15P/224/2013-51 zo dňa 21.05.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov č. k. 17CoP/28/2014-78 zo dňa 13.11.2014. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 063264 \* dňa 07.02.2012, ktoré súd dňa 02.10.2015 opravil pod č. 5706 113211.

Dňa 04.11.2015 súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 23.10.2015, ktorým povinný navrhuje, aby súd exekučné konanie zastavil z dôvodu, že dlžné výživné vo výške 120,- eur za obdobie od 01.12.2011 do 21.01.2012 je uhradené, vyživovaciu povinnosť si pravidelne plní, v súčasnosti neexistuje na výživnom dlh a trovy exekučného konania uhradil. K návrhu povinný priložil prehľad plateného výživného a fotokópie poštových poukazov na úhradu, z ktorých súd zistil, že povinný uhradil mal. oprávnenej dňa 26.04.2012 sumu 100,- eur, dňa 11.05.2012 sumu 100,- eur, dňa 23.05.2012 sumu 90,- eur a sumu 200,- eur, dňa 25.06.2012 sumu 140,- eur, dňa 21.07.2012 sumu 160,- eur, dňa 16.08.2012 sumu 170,- eur, dňa 19.09.2012 sumu 90,- eur, dňa 19.10.2012 sumu 90,- eur, dňa 19.11.2012 sumu 90,- eur, dňa 20.12.2012 sumu 90,- eur, dňa 21.02.2013 sumu 50,- eur, dňa 01.03.2013 sumu 80,- eur, dňa 19.03.2013 sumu 30,- eur, dňa 18.04.2013 sumu 30,- eur, dňa 20.05.2013 sumu 90,- eur, dňa 24.05.2013 sumu 40,- eur, dňa 20.06.2013 sumu 60,- eur, dňa 19.07.2013 sumu 60,- eur, dňa 23.08.2013 sumu 60,- eur, dňa 21.10.2013 sumu 120,- eur, dňa 18.11.2013 sumu 60,- eur, dňa 20.01.2014 sumu 60,- eur, dňa 18.02.2014 sumu 60,- eur, dňa 18.03.2014 sumu 60,- eur, dňa 19.04.2014 sumu 60,- eur, dňa 26.05.2014 sumu 60,- eur, dňa 26.06.2014 sumu 100,- eur, 25.07.2014 sumu 100,- eur, dňa 25.08.2014 sumu 100,- eur, dňa 25.09.2014 sumu 100,- eur, dňa 23.10.2014 sumu 100,- eur, dňa 24.11.2014 sumu 100,- eur, dňa 20.12.2014 sumu 100,- eur, dňa 20.01.2015 sumu 100,- eur, dňa 23.02.2015 sumu 100,- eur, dňa 18.03.2015 sumu 100,- eur, dňa 24.04.2015 sumu 100,- eur, dňa 25.05.2015 sumu 100,- eur, dňa 26.06.2015 sumu 100,- eur, dňa 29.07.2015 sumu 100,- eur, dňa

26.08.2015 sumu 100,- eur a dňa 23.09.2015 sumu 100,- eur, spolu 3.900,- eur a zároveň v predloženom prehľade bolo uvedené, že povinný uhradil v októbri 2015 sumu 100,- eur a v novembri 2015 sumu 70,- eur, t. j. spolu zaplatil 4.070,- eur.

Súdny exekútor vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie potvrdil, že povinný má splatené dlžné výživné, platby bežného výživného sú pravidelne poukazované matke priamo od povinného a trovy exekúcie povinný hradil v plnej výške. Nakoľko je plnená vyživovacia povinnosť, je splatený dlh na výživnom a sú uhradené trovy exekúcie, navrhuje, aby súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel a exekučné konanie zastavil.

Z exekučných titulov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 14P/290/2011-18 zo dňa 08.11.2011 bolo zvýšené výživné zo strany povinného na mal. oprávnenú zo sumy 50,- eur na sumu 90,- eur mesačne počnúc dňom 01.11.2011 a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 15P/224/2013-51 zo dňa 21.05.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov č. k. 17CoP/28/2014-78 zo dňa 13.11.2014 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/28/2013-10 zo dňa 16.04.2013, pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. oprávnenú tak, že bolo zvýšené výživné zo sumy 60,- eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne počnúc dňom 01.04.2014. Rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 15P/28/2013-10 zo dňa 16.04.2013 bolo znížené výživné zo strany povinného zo sumy 90,- eur mesačne na sumu 60,- eur mesačne počnúc dňom 01.03.2013.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 2 Exekučného poriadku ak počas exekúcie dôjde k zmene rozsudku, ktorá spočíva vo zvýšení výživného, vzťahuje sa exekučný príkaz aj na všetky sumy zvýšeného výživného; zvýšené výživné má rovnaké poradie ako zvyšok pohľadávky.

Podľa § 80 Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 57 ods. 2), ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Podľa § 101 Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu prikázaním pohľadávky z účtu v banke, ak sa odpisovanie pohľadávky vykonáva už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

S poukazom na vyššie uvedené, po oboznámení sa s obsahom spisu a v súlade s citovanou právnou úpravou súd zistil, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je dôvodný. Súd mal preukázať, že exekučné konanie je vedené na základe právoplatných a vykonateľných exekučných titulov, ktorými sú rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 14P/290/2011-18 zo dňa 08.11.2011, rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/28/2013-10 zo dňa 16.04.2013 a rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/224/2013-51 zo dňa 21.05.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov č. k. 17CoP/28/2014-78 zo dňa 13.11.2014, na základe ktorých bol povinný zaviazaný prispievať na výživu mal. oprávnenej sumou 90,- eur mesačne počnúc dňom 01.11.2011, sumou 60,- eur mesačne počnúc dňom 01.03.2013, sumou 100,- eur mesačne počnúc dňom 01.04.2014 vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Od okamihu právoplatnosti a vykonateľnosti predmetných rozsudkov si povinný musel byť vedomý, akú má vyživovaciu povinnosť, t. j. v akej výške, komu, k akému dátumu a kde má plniť. Zároveň mal súd preukázať, že povinný svoju vyživovaciu povinnosť v stanovenom rozsahu riadne a včas neplnil od 01.12.2011 do 31.01.2012, čo nepoprel ani povinný, keď ku dňu spísania návrhu na vykonanie exekúcie 01.02.2012 neuhradil k rukám matky sumu 120,- eur, ale uhradil ju až po začatí exekučného konania, kedy však už nešlo o úhradu mimo exekučného konania. Mal.

oprávnená zastúpená zákonnou zástupkyňou bola teda oprávnená podať návrh na vykonanie exekúcie a exekúcia je dôvodná, nakoľko povinný bol v omeškaní s úhradou výživného splatnou od 01.12.2011 do 31.01.2012.

Súd mal na druhej strane preukázané, že povinný má uhradené dlžné výživné (za obdobie od 01.12.2011 do novembra 2015 vznikol mal. oprávnenej nárok na výživné v celkovej výške 120,- eur + 13 x 90,- eur + 13 x 60,- eur + 20 x 100,- eur, t. j. 4.070,- eur) a exekúcia je vedená len na bežné výživné od 01.04.2014 vo výške 100,- eur mesačne, ktoré povinný riadne plní, súd exekúciu zastavil, keďže sa jedná o exekúciu na peňažné plnenie, a to dlžné a bežné výživné, pri jednotlivých spôsoboch vykonávania ktorej je upravený osobitný spôsob zastavenia exekúcie. Súd mal preukázané, že exekúcia sa v súčasnosti vykonáva už len pre bežné výživné a nedoplatky sú vyrovnané, povinný zastavenie exekúcie navrhol a existujú skutočnosti (povinný po začatí exekučného konania plní vyživovaciu povinnosť, a to od januára 2014 pravidelne v určenej výške) odôvodňujúce záver, že terajšia exekúcia výchovne pôsobila na povinného s tým, že povinný si je vedomý, aké nepriaznivé následky na jeho majetkovú sféru má vedenie exekúcie a je predpoklad, že povinný bude naďalej plniť výživné dobrovoľne. Preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a exekúciu zastavil, keďže nie je dôvod, keď povinný plní vyživovaciu povinnosť dobrovoľne, aby narastali trovy exekúcie.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol v zmysle § 196 a § 197 Exekučného poriadku s tým, že náhradu trov exekúcie súd exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 23.10.2015 uviedol, že povinný uhradil trovy exekúcie v plnej výške.

#### **Poučenie:**

Proti prvému výroku uznesenia je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v 3 vyhotoveniach.

Proti druhému výroku uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Napadnutý výrok sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.