

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214205411
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8214205411.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobkyne I. J., W. N., R.. X.X.XXXX, R. D. Ť. XXX/XX, XXX XX D., zomrelej 11.10.2015 proti žalovanému X.. N. J., R.. XX.X.XXXX, D. Ť. XXX/XX, XXX XX D., o určenie manželského výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou, ktorú podala na tunajšom súde dňa 22.7.2014 domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť prispievať na výživu žalobkyne titulom manželského výživného sumou 1.000,- eur mesačne do 15-tého dňa kalendárneho mesiaca. Zároveň sa domáhala, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým uloží povinnosť žalovanému predbežne prispievať na výživu žalobkyne sumou 1.000,- eur mesačne titulom manželského výživného do 15-tého dňa príslušného kalendárneho mesiaca až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd o návrhu žalobkyne na nariadenie predbežného opatrenia rozhodol uznesením č. k. 5C/144/2014-61 zo dňa 25.8.2014, ktorým nariadil predbežné opatrenie, ktorým uložil žalovanému povinnosť, predbežne prispievať na výživu žalobkyne manželským výživným v sume 150,- eur mesačne vždy do 15-tého dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred, počnúc dňom nariadenia predbežného opatrenia. V prevyšujúcej časti bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý s tým, že predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedeného na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 5C/144/2014. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.11.2014 potom, čo uznesením Krajského súdu v Prešove, č. k. 1Co/251/2014-109 zo dňa 12.11.2014 bolo uznesenie súdu prvého stupňa o nariadení predbežného opatrenia v odvolaní napadnutej časti žalovaným, teda vo výroku, v časti, v ktorej bolo návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovené, potvrdené. Uznesenie v prevyšujúcej časti, vo výroku o zamietnutí návrhov v prevyšujúcej časti bolo zrušené, ale iba z procesných dôvodov s tým, že ide o výrok nadbytočný a z toho dôvodu bol zrušený odvolacím súdom s poučením, že výšku výška výživného je vždy v kompetencii súdu a takýto výrok nie je potrebný, vzhľadom na určenú výšku výživného predbežným opatrením.

V priebehu ďalšieho konania žalobkyňa dňa 13.10.2015 zomrela.

Z uvedeného dôvodu bolo aj zastavené konanie o rozvod manželstva účastníkov, ktoré bolo vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/76/2014.

Podľa § 107 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať. Konanie súd zastaví najmä vtedy, ak zomrie manžel pred právoplatným skončením konania o rozvod, o neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, pokiaľ Zákon o rodine nedovoľuje, aby sa v konaní pokračovalo.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Vyživovacia povinnosť medzi manželmi je osobným právom a povinnosťou manželov, ktorá vzniká uzavretím manželstva a končí zánikom manželstva a jedným z dôvodov zániku manželstva je aj smrť jedného z manželov.

Vzhľadom na predmet konania a na viazanie hmotnoprávneho oprávnenia vyslovene na navrhovateľku, ktorá v priebehu konania zomrela, bolo potrebné konanie v tejto veci zastaviť z dôvodu straty spôsobilosti žalovanej byť účastníčkou konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).