

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9Ps/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215211840
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7215211840.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou v právnej veci Y. S., nar. XX.X.XXXX, pozbaveného spôsobilosti na právne úkony, bytom REGINA - Domov sociálnych služieb, Kráľovce č. 195, zastúpeného opatrovníkom organizáciou REGINA - Domov sociálnych služieb, Kráľovce č. 195, a v tomto konaní opatrovníčkou JUDr. Petrou Valúchovou, pracovníčkou Okresného súdu Košice I, za účasti okresného prokurátora, v konaní o vrátenie spôsobilosti na právne úkony, takto

rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Košice II, číslo konania Nc 308/98-25 zo dňa 15.10.1998 tak, že v r a c i a Y. S., nar. XX.X.XXXX, spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu.

U v o ľ ň u j e organizáciu REGINA - Domov sociálnych služieb, Kráľovce č. 195, z funkcie opatrovníka Y. S., nar. XX.X.XXXX.

Náhradu trov konania štátu nepriznáva.

odôvodnenie:

Predmetom konania je vrátenie spôsobilosti na právne úkony u Y. S., nar. XX.X.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Košice II, číslo konania Nc 308/98-25 zo dňa 15.10.1998, pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

- 2 -

9Ps/4/2015

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/19/2015 zo dňa 28.1.2015 bola pozbavenému za opatrovníka ustanovená organizácia REGINA - Domov sociálnych služieb, Kráľovce č. 195.

Podľa § 10 ods. 3 Občianskeho zákonníka, súd pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti zmení alebo zruší, ak sa zmenia alebo odpadnú dôvody, ktoré k nim viedli.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 191 ods. 1 O. s. p., trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že odpadli dôvody, ktoré viedli k pozbaveniu spôsobilosti u Y., preto súd zrušil pozbavenie jeho spôsobilosti a vrátil mu spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Súd zároveň uvoľnil z funkcie opatrovníka organizáciu REGINA - Domov sociálnych služieb, Kráľovce č. 195.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení rozsudku s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne do zápisnice platne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva platne vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz

- 3 -

9Ps/4/2015

zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.