

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/148/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201740
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201740.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: S. K., nar. XX.XX.XXXX, Q. K., nar. XX.XX.XXXX a Q. K., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka Q. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. kalváriou XXX/XXX, T. a otec S. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. kalváriou XXX/XXX, T., t.č. ÚVTOS H. nad N., a maloleté deti: C. N., nar. XX.XX.XXXX a Q. N., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka Q. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. kalváriou XXX/XXX, T. a otec neuvedený, deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd opakovane u k l a d á mal. S. K. nar. XX.XX.XXXX, Q. K. nar. XX.XX.XXXX, Q. K. nar. XX.XX.XXXX, C. N. nar. XX.XX.XXXX, Q. N. nar. XX.XX.XXXX, a ich matke Q. N.. nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa inému odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295 na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany (ďalej len „Úrad“) podal dňa 15.08.2022 súdu správu o priebehu výchovného opatrenia, ktoré tunajší súd uložil uznesením sp. zn. 10P/1/2022 zo dňa 02.03.2022 matke a maloletým deťom a ktorý spočíva v ich povinnosti podrobiť sa inému odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Topoľčany na dobu 6 mesiacov.

2. Zo správy vyplýva, že výchovné opatrenie čiastočne splnilo svoj účel, ale v záujme maloletých detí je, aby sa v ňom ešte pokračovalo a preto Úrad navrhol, aby súd rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia na dobu 6 mesiacov.

3. Na základe uvedenej správy súd uznesením č. k. 10P/148/2022-10 zo dňa 15.08.2022 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom S. K., nar. XX.XX.XXXX, Q. K., nar. XX.XX.XXXX, Q. K., nar. XX.XX.XXXX, C. N., nar. XX.XX.XXXX, Q. N., nar. XX.XX.XXXX a rodičom Q. N., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX a to povinnosť podrobiť sa inému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Topoľčany.

4. Matka s návrhom súhlasila, otec, ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody, písomne požiadal, aby súd konal v jeho neprítomnosti, preto súd vykonal pojednávanie bez prítomnosti otca.

5. Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov, obsahu pripojených spisov a zistil tento skutkový stav: maloleté deti K. - S., Q. a Q. pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov, u mal. C. a Q. N. otcovstvo nie je určené.

6. Uznesením č. k. 10P/1/2022-41 zo dňa 02.03.2022, právoplatným dňa 08.04.2022 Okresný súd Topoľčany podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine uložil mal. S. K. nar. XX.XX.XXXX, Q. K. nar. XX.XX.XXXX, Q. K. nar. XX.XX.XXXX, C. N. nar. XX.XX.XXXX, Q. N. nar. XX.XX.XXXX, a ich matke Q. N.. nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa inému odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Topoľčany na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia. Uvedené výchovné opatrenie sa realizovalo, rodina bola sledovaná sociálnou kuratelou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch, podľa jej správy došlo k zlepšeniu hygienického štandardu v domácnosti, aj k čiastočnému zlepšeniu správania sa maloletých detí. V záujme maloletých detí je však podľa CDR aj podľa kolízneho opatrovníka ešte pokračovať vo výchovnom vedení detí aj ich matky.

7. Po vykonanom dokazovaní prokurátorka Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch a kolízna opatrovníčka navrhli, s poukazom na obsah oboznámených listinných dôkazov, rozhodnúť v zmysle návrhu Úradu.

8. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

9. Po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby pokračovalo ich výchovné vedenie kvalifikovanými, odborne spôsobilými osobami a preto v súlade s ustanovením § 37 ods. 8 Zákona o rodine rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany. O podanom odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.