

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2Co/231/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912213010  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Novotná  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6912213010.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSŤ s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421 proti žalovanému: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní žalobcu proti výzve Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 8C/198/2012-161 zo dňa 30. decembra 2014 takto

### rozhodol:

Odvolanie žalobcu proti výzve Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 8C/198/2012-161 zo dňa 30. decembra 2014 na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Rimavská Sobota výzvou č. k. 8C/198/2012-161 zo dňa 30. decembra 2014 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil v kolkoch alebo pripojeným príkazom na úhradu súdny poplatok za dovolanie proti rozsudku v tomto konaní vo výške 40,- Eur. Vo výzve uviedol, že súdny poplatok je vyrubený podľa § 6 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) a položky 7a Sadzobníka súdnych poplatkov. Vo výzve účastníka poučil, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch. Zároveň ho poučil, že pred zaplatením celého poplatku v správne výške súd nemôže vo veci konať.

Žalobca podaním zo dňa 15.1.2015, ktoré označil ako „Odvolanie proti uzneseniu na úhradu súdneho poplatku za dovolanie“, žiadal, aby prvostupňový súd napadnuté uznesenie/výzvu zrušil bez náhrady, alebo aby odvolací súd napadnuté uznesenie/výzvu zrušil bez náhrady. V odvolaní uviedol, že mu súd doručil výzvu/uznesenie na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie 40.-Eur voči čomu podáva odvolanie. Odvolanie odôvodnil aj tým, že mu bola v rozpore so zákonom č. 71/1992 Zb. ukladaná poplatková povinnosť tam, kde ju nemá.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) preskúmal vec v rozsahu určenom ust. § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a odvolanie žalobcu podľa § 219 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odmietol.

Podľa § 201 ods. 1 O. s. p. (1) Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkom a vedľajším účastníkom, môže podať odvolanie aj vedľajší účastník.

Podľa § 218 ods. 1 O. s. p. (1) Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré

- a) bolo podané oneskorene;
- b) bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený;
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné;

- d) nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1,
- e) rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. na konanie vo veciach poplatkov, ak tento zákon neustanovuje inak, platí primerane Občiansky súdny poriadok. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Ak napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Z týchto ustanovení zákona o súdnych poplatkoch vyplýva, že súd v prípadoch, kedy navrhovateľ súčasne s podaním dovolania nezaplatil súdny poplatok za dovolanie nerozhoduje o poplatkovej povinnosti. Zákon o súdnych poplatkoch osobitne upravuje postup súdu v takomto prípade a to, že súd je povinný vyzvať poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku s poučením o následkoch nezaplatenia. Z toho vyplýva, že výzva na zaplatenie súdneho poplatku nie je rozhodnutím súdu ale osobitným postupom upraveným v zákone o súdnych poplatkoch. Podľa § 201 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku možno podať odvolanie len proti rozhodnutiu súdu. V predmetnej veci súd žiadne rozhodnutie o povinnosti zaplatiť poplatok za dovolanie, nevydal. Je zrejmé, že odvolateľ sa podaným odvolaním bráni proti zákonom stanovenému postupu súdu, proti čomu ale zákon žiadne opravné prostriedky nepripúšťa.

Odvolací súd na základe vyššie uvedeného analogicky aplikujúc § 218 ods. 1, písm. c) O.s.p. odmietol odvolanie z dôvodu, že smeruje proti postupu súdu, kde odvolanie nie je prípustné.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.