

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Er/1168/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113231312  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Šáli  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6113231312.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: X/ U.. O. M., E.. XX.XX. XXXX, I. S. S. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., X/ U.. Z. P., E.. XX. XX. XXXX, S. S.Á. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., X/ U.. A. J., E.. XX. XX. XXXX, S. S. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., X/ A.. A. S., E.. XX. XX. XXXX, S.É. S. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., X/ U.. X. D., E.. XX. XX.XXXX, S. X, XXX XX I. I., Š. F. S., Xa/ W. D., E.. XX. XX. XXXX, S. X, XXX XX I. I., Š. F. S., X/ A. D., E.. XX. XX. XXXX, S. S. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., X/ U.. W. D., E.. XX. XX. XXXX, S. S. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., Xa/ O.. B. D., E.. XX. XX. XXXX, S. S. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., X/ O.. K. F., E.. XX. XX. XXXX, G. XX, XXX XX A. - Z., Š. F. S., X/ U. G., E.. XX. XX.XXXX, R. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., Xa/ D. G., E.. XX. XX. XXXX, R. XX, XXX XX I. I., Š.Á. F. S. XX/ D. A., E.. XX. XX. XXXX, Ž. XXX, XXX XX Ž., Š. F. S., XX/ Y. A., E.. XX. XX. XXXX, S. XX, XXX XX I. I., Š. F.W. S., XX/ A.. O. Y., E.. XX. XX. XXXX, E. K. XXXX/X, XXX XX X., Š. F. S.X., XXa/ K. Y., E.. XX.XX.XXXX, E. K. XXXX/X, XXX XX X., Š. F. S., XX/ A.. G. S., E.. XX. XX. XXXX, E. M. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., XX/ U.. Z. J.Č., E.. XX. XX. XXXX, G. Z. X, XXX XX I. I., Š. F. S., XXa/ D. J., E.. XX. XX. XXXX, G. Z. X, XXX XX I. I., Š. F. S., XX/ Z. F.Á., E.. XX. XX. XXXX, P. XX, XXX XX I., Š. F. S., XX/ U.. W. Z., E.. XX. XX. XXXX, S. S. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., XX/ Z. D., E.. XX. XX. XXXX, A. X, XXX XX I. I., Š. F. S., XXa/ B. D., E.. XX. XX. XXXX, A. X, XXX XX I. I., Š. F. S., XX/ A.. Z. Z., E.. XX. XX. XXXX, S. X, XXX XX I., Š. F. S., XXa/ A. Z., E.. XX. XX. XXXX, A.. X. XX, XXX XX Y., Š. F. S., XX/ L. D., E.. XX. XX. XXXX, B. G.A. XX, XXX XX B. G., Š. F. S., XX/ A. Z., E.. XX. XX. XXXX, E.. L.. Š. XX, XXX XX I. I., Š. F. S., zast. Mgr. Robert Antal, advokát, ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, proti povinnému: X/ U. A., E.. XX. XX. XXXX, A. X, XXX XX I.Á. I., Š. F. S., X/ A. A., E.. XX. XX. XXXX, S. X, XXX XX I. I., Š. F. S., právne zastúpení: Mgr. Mária Slosiariková, advokátka, so sídlom Jelšová 2/A, 974 01 Banská Bystrica, na vymożenie uloženej povinnosti nepeñažné plnenie : povinný v 1. rade je povinný strpieť vstup zamestnancov odborne spôsobilého dodávateľa určeného obchodnou spoločnosťou Slniečné stráne, s.r.o., so sídlom Slniečné stráne 19, Banská Bystrica, IČO: 36 810 690, na pozemky registra "C" par. č. 2310/10, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 306 m2, par. č. 2310/14, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 135 m2 a par. č. 2310/16, orná pôda, o výmere 16.225 m2, vedené Katastrálnym odborom Okresného úradu v Banskej Bystrici, zapísané na LV č. 4874 pre kat. úz. Banská Bystrica, a to výlučne za účelom obnovenia elektrického pripojenia vodohospodárskeho diela "SO 001 - ČOV" pre stavbu "Vilová štvrť - Slniečné stráne", postaveného na pozemku registra "C" par. č. 2310/14, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 135 m2, vedený Katastrálnym odborom Okresného úradu v Banskej Bystrici, zapísaný na LV č. 4874 pre kat. úz. Banská Bystrica, na verejnú rozvodnú sieť elektrickej energie.

Povinný v 2. rade je povinný strpieť vstup zamestnancov odborne spôsobilého dodávateľa určeného obchodnou spoločnosťou Slniečné stráne, s.r.o., so sídlom Slniečné stráne 19, Banská Bystrica, IČO: 36 810 690, na pozemky registra "C" par. č. 2310/10, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 306 m2, par. č. 2310/14, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 135 m2 a par. č. 2310/16, orná pôda, o výmere 16.225 m2, vedené Katastrálnym odborom Okresného úradu v Banskej Bystrici, zapísané na LV č. 4874 pre kat. úz. Banská Bystrica, (k. ú. Banská Bystrica, vedeného Katastrálnym úradom Banská Bystrica, Správou katastra Banská Bystrica), a na pozemky registra "C" par. č. 2310/6, trvalé trávnaté porasty o výmere 503 m2, par. č. 2310/8, trvalé trávnaté porasty, o výmere 1.009 m2, par. č. 2310/26, trvalé trávnaté porasty, o výmere 792 m2, par. č. 2310/28, ostatné plochy, o výmere 172 m2 a par. č. 2310/33, trvalé trávnaté porasty, o výmere 795 m2, vedené Katastrálnym odborom Okresného úradu v Banskej Bystrici, zapísané na LV č. 4873 pre kat. úz. Banská Bystrica, a to výlučne za účelom obnovenia elektrického pripojenia vodohospodárskeho diela "SO 001 - ČOV" pre stavbu "Vilová štvrť - Slniečné stráne", postaveného na pozemku registra "C" par. č. 2310/14, zastavané plochy a nádvoría, o výmere

135 m2, vedený Katastrálnym odborom Okresného úradu v Banskej Bystrici, zapísaný na LV č. 4874 pre kat. úz. Banská Bystrica, na verejnú rozvodnú sieť elektrickej energie.

Povinný v 1. rade a odporca v 2. rade sú povinní strpieť obnovenie prevádzky a prevádzkovanie vodohospodárskeho diela "SO 001 - ČOV" pre stavbu "Vilová štvrť - Slnéčné stráne", postaveného na pozemku registra "C" par. č. 2310/14, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 135 m2, vedený Katastrálnym odborom Okresného úradu v Banskej Bystrici, zapísaný na LV č. 4874 pre kat. úz. Banská Bystrica, a to tak, že sú povinní umožniť a strpieť prevádzkovanie vodohospodárskeho diela "SO 001 - ČOV" pre stavbu "Vilová štvrť - Slnéčné stráne", prostredníctvom obchodnej spoločnosti Slnéčné stráne, s.r.o., so sídlom Slnéčné stráne 19, Banská Bystrica, IČO: 36 810 690, t. j. prostredníctvom štatutárnych zástupcov, resp. nimi poverenými osobami (ďalej len "prevádzkovateľ"), v tomto rozsahu: za účelom prevádzkovania ČOV, vrátane jej údržby, opráv a ďalších súvisiacich činností má prevádzkovateľ právo vstupovať pešo na pozemky registra "C" par. č. 2310/14, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 135 m2 a par. č. 2310/16, orná pôda, o výmere 16.225 m2, vedené Katastrálnym odborom Okresného úradu v Banskej Bystrici, zapísané na LV č. 4874 pre kat. úz. Banská Bystrica, trikrát týždenne na dve hodiny, a to výlučne trasou vytyčenou Geometrickým plánom zo dňa 02.08.2012, č. 30228701-136/2012, ktorý vypracovala obchodná spoločnosť Geopris spol. s r.o., so sídlom Rudlovská cesta 61, Banská Bystrica, IČO: 30 228 701, a ktorý bol úradne overený Správou katastra Banská Bystrica dňa 13.08.2012 pod. č. 720/2012, za účelom prevádzkovania ČOV, vrátane jej údržby, opráv a ďalších súvisiacich činností má prevádzkovateľ právo vstupovať motorovým vozidlom na pozemky povinných označených v predchádzajúcom bode a) dvakrát mesačne na dve hodiny, a to výlučne trasou vytyčenou Geometrickým plánom zo dňa 02.08.2012, č. 30228701-136/2012, ktorý vypracovala obchodná spoločnosť Geopris spol. s r.o., so sídlom Rudlovská cesta 61, Banská Bystrica, IČO: 30 228 701, a ktorý bol úradne overený Správou katastra Banská Bystrica dňa 13.08.2012 pod. č. 720/2012, za účelom zabezpečenia vykonania nepredvídaných opráv či údržby, resp. odstránenia havarijného stavu v súvislosti s prevádzkovaním ČOV a ďalších súvisiacich činností má prevádzkovateľ právo vstupovať pešo aj motorovými vozidlami na pozemky povinných označených v predchádzajúcom bode a), v rozsahu nevyhnutnom na odstránenie havarijného stavu pri prevádzkovaní ČOV, resp. vykonaní jej nepredvídanej opravy či údržby, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Máriom Mičákom, so sídlom exekútorskeho úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica pod spis. zn. EX 175/2013, takto

#### **rozhodol:**

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

Súd povinným 1/ a 2/ priznáva trovy exekučného konania spolu vo výške 93,96 Eur, ktoré sú oprávnení povinní zaplatiť k rukám právneho zástupcu povinných, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **odôvodnenie:**

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinným a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Banskej Bystrici č.k. 13C/200/2012-162 zo dňa 26.07. 2013 a č.k. 13C/200/2012-210 zo dňa 04.09. 2013.

Poverením č. 5601 112619 zo dňa 14. 02. 2014 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mária Mičáka, ktorý ju vedie pod spis. zn. EX 175/2013.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku; exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 50 ods. 5 prvej vety Exekučného poriadku; ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Tunajší súd uznesením zo dňa 01. 10. 2014 vyhovel námietkam povinných vzneseným proti exekúcii. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 09. 2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici číslo konania 3CoE/33/2015-129 zo 15.07. 2015.

Na základe vyššie uvedeného súd po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa námietkam vyhovel, exekúciu v zmysle § 50 ods. 5 Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku; ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, nakoľko súdny exekútor o ich priznanie nežiadal. Súdny exekútor nežiadal o priznanie trov exekučného konania z toho dôvodu, že trovy exekučného konania boli uhradené oprávneným v plnej výške, tým však nie sú dotknuté nároky súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pred zastavením exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku; ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Námietkam povinného bolo vyhovené z dôvodu, že zo strany povinných nedošlo k porušeniu povinností uložených im v exekučnom titule. Nakoľko oprávnený procesne zaviniť, že sa exekúcia musela zastaviť, keďže súd vyhovel námietkam proti exekúcii, súd zaviazal oprávneného na úhradu vzniknutých trov exekúcie súdnemu exekútorovi.

Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie. Oprávnenému vzniká nárok na náhradu trov exekúcie od povinného, ak bol s návrhom na vykonanie exekúcie úspešný, prípadne ak k zastaveniu exekúcie došlo v dôsledku splnenia povinným až v priebehu exekúcie. Keďže exekúcia bola zastavená z dôvodu procesného zavinenia oprávneného, v danom prípade nie je možné na úhradu vzniknutých trov oprávneného zaviazat povinného. Súd preto o uplatnených trovách oprávneného v exekučnom konaní rozhodol tak, že ich oprávnenému nepriznáva.

Povinný si prostredníctvom právneho zástupcu uplatnil trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 121,92 Eur, a to v zmysle § 13 ods. 2, § 14 ods. 3 písm. e) vyhlášky číslo 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov, za dva úkony právnej pomoci, prevzatie a príprava právneho zastúpenia, podanie námietok proti exekúcii spolu 121,92 Eur. Z toho odmenu za povinného 2/ vo výške 61,92 Eur + režijný paušál vo výške 16,02 Eur a odmenu za povinného 1/ vo výške 30,96 Eur + režijný paušál vo výške 16,02 Eur.

Podľa § 11 ods. 1 písm. c) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom v čase vykonania úkonu (ďalej len "vyhláška"), základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky a údajov Štatistického úradu SR výška priemernej mesačnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR za prvý polrok 2013 bola 804,-Eur.

Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky; základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky; odmena vo výške jednej polovice základnej tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu

zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Predmetom konania je nepeňažné plnenie. Povinní boli v konaní o námietkach úspešní, a preto im vzniklo právo na náhradu trov exekučného konania. Povinní si právo na náhradu trov exekučného konania uplatnili pri podaní námietok proti exekúcii. Na základe tejto skutočnosti súd zaviazal oprávnených, ktorí boli v konaní neúspešní, k povinnosti uhradiť povinným 1/ a 2/ trovy konania spolu vo výške 93,96 Eur (4 x 23,49 Eur). Uvedené trovy konania predstavujú trovy ich právneho zastúpenia a pozostávajú u každého povinného z tarifnej odmeny za dva úkony právnej služby, a to za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, za písomné podanie na súd - podanie námietok proti exekúcii v sume 30,96 Eur (základná sadzba tarifnej odmeny určená podľa § 11 ods. 1 písm. a, § 13 ods. 2, s použitím § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky a z režijnej paušálnej náhrady výdavkov za uvedené úkony právnej služby v sume 8,01 Eur (§16 ods. 3 vyhlášky).

Súd povinnému 2/ nepriznal za prevzatie a prípravu zastúpenia, za písomné podanie námietok tarifnú odmenu vo výške 61,92 Eur, ako si povinný 2/ uplatnil, ale len odmenu vo výške 30,96 Eur, pretože v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky sa predmetné zníženie tarifnej odmeny pri spoločných úkonoch aplikuje vo vzťahu k všetkým osobám, za ktoré advokát spoločný úkon vykonal.

Na základe citovaných ustanovení súd o uplatnených trovách konania spočívajúcich v trovách právneho zastupovania povinných rozhodol, tak že priznal povinným právo na ich náhradu voči oprávnenému v celkovej sume 93,96 Eur, ktoré trovy vznikli povinným v súvislosti s podanými námietkami proti exekúcii.

Podľa § 149 ods. 1 O. s. p.; ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 169 ods. 1 vety druhej zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, ak súd rozhodol o vykonateľnosti uznesenia až po jeho právoplatnosti (§171 ods. 3), uvedie dôvody pre ktoré viazal vykonateľnosť až na právoplatnosť rozhodnutia.

Keďže v danom prípade už bola exekúcia zastavená (proces konania už neprebíha), niet žiadneho dôvodu pre to, aby nebola vykonateľnosť rozhodnutia viazaná až na jeho právoplatnosť.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica, písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 prvá veta O. s. p.).

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O. s. p.).

Odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona, ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona (§ 202 ods. 2 O. s. p.).

V odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť

s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 O. s. p. možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a O. s. p. pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.