

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/181/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115219762
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115219762.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Ševčenkova 36, Bratislava, IČO 35971967, zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnka 5, Bratislava, proti odporcovi: F. S., G. X. XX, N., o zaplatenie 747,94 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **u p r a v u j e** Slovenskú poštu, a.s., aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 37,80 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 22.07.2015 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia 747,94 EUR s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel dňa 10.02.2012 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb s miestom inštalácie O. X, Bratislava, predmetom ktorej bolo poskytovanie služby digitálnej retransmisie, prístup do siete internet a UPC telefón. Využívaním služieb odporcom vznikla navrhovateľovi celková pohľadávka v sume 747,94 EUR. Odporca mu sumu 747,94 EUR neuhradil.

Súd uznesením č.k. 10C/181/2015-47 zo dňa 22.10.2015 vyzval odporcu, aby sa vyjadril k návrhu na začatie konania. Vzhľadom ku skutočnosti, že zásielky od odporcu sa súdu vrátili s poznámkou "adresát zomrel" súd vykonal lustráciu v registri obyvateľov. Nakoľko z registra obyvateľov táto skutočnosť nevyplývala, súd dňa 30.12.2015 dopytoval Slovenskú poštu, a.s. pobočku N., aby uviedli ako zistili, že odporca zomrel. Pracovníčka pošty uviedla, že o tejto skutočnosti informovala poštovú doručovateľku príbuzná odporcu žijúca na adrese X. XX, N., pričom tiež uviedla, že odporca žil a zomrel na Ukrajine. Na základe žiadosti súdu o poskytnutie súčinnosti pri zistení úmrtia odporcu Veľvyslanectvo Slovenskej republiky doručilo súdu dňa 15.01.2016 vyjadrenie, v zmysle ktorého dňa 13.05.2014 bola na H. L. H. O. Q. F. Š. Ú. S. W. I. O. Q. Ú. Q. N. V., F. S.H., J.. XX.XX.XXXX, G. X. XX, N., H. L. O. XX.XX.XXXX. Osvedčená kópia úmrtného listu bola odoslaná príbuzným v Slovenskej republike až dňa 23.07.2015, nakoľko vzhľadom na súčasnú vnútropolitickú situáciu a vojnový konflikt v oblasti nebolo možné získať úmrtný list skôr.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods.2 veta prvá Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Spôsobilosť odporcu mať práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť účastníkom konania a procesná spôsobilosť zanikla smrťou dňa 10.05.2014. Keďže odporca zomrel pred podaním návrhu na začatie konania t.j. pred 22.07.2015, návrh smeroval proti neexistujúcemu subjektu.

Nedostatok procesnej spôsobilosti účastníka konania - odporcu je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania a preto súd konanie voči odporcovi v zmysle ustanovenia § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatok zaplatený v celkovej výške 44,50 EUR, vrátil navrhovateľovi krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 37,80 EUR.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I. V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.